

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 1» ГОРОДА КЕМЕРОВО

УТВЕРЖДАЮ 
Директор МБОУ «Гимназия №1»
Л.С. Мельник
«10» апреля 2020 г.



ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Гимназия №1»
за 2019 год

КЕМЕРОВО

2020

Оглавление

Введение.....	3
Аналитическая часть.....	4
Общие сведения об организации.....	5
Система управления организации.....	5
Образовательная деятельность.....	6
Содержание и качество подготовки обучающихся.....	18
Востребованность выпускников.....	70
Внутренняя система оценки качества образования.....	72
Кадровое обеспечение.....	82
Учебно-методическое обеспечение.....	103
Библиотечно-информационное обеспечение.....	120
Материально-техническая база.....	121
Результаты анализа показателей деятельности	
Показатели деятельности МБОУ «Гимназия № 1», подлежащей самообследованию.....	122
Заключение.....	128

ВВЕДЕНИЕ

Самообследование проводится образовательной организацией ежегодно в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

Целью самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации. Процедура самообследования включает в себя планирование и подготовку работ, организацию и проведение, обобщение полученных результатов и формирование отчета, рассмотрение отчета органами управления организации.

Сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяется организацией самостоятельно.

Результаты самообследования оформляются в виде отчета:

1 – аналитическая часть (оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы качества образования);

2 – анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти.

В отчете самоанализа используется оценка деятельности удовлетворительно и неудовлетворительно.

Состав комиссии по проведению самообследования образовательной организации ежегодно назначается приказом директора гимназии.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом:
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» города Кемерово.
Учредители:

Учредителем гимназии является Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Кемерово. Отношения между учредителем и гимназией урегулированы Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1».

Место ведения образовательной деятельности:

1. 650000, Россия, город Кемерово улица А.К. Боброва, дом 2 (3-11 классы)
2. 650000, Россия, город Кемерово, улица Орджоникидзе, дом 9 (1-2 классы)
3. 650000, Россия, город Кемерово, улица Коломейцева, дом 15 «А»
(дошкольный уровень).

Лицензия:

Серия 42ЛО1 № 15190 от «30» июля 2015 г.

выдана Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области бессрочно

Свидетельство о государственной аккредитации:

Серия 42 А 02 № 0000563 № 3398 от «26» июня 2018 г.

выдана Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, действительно до «03» февраля 2024 г.

Проектная мощность зданий:

- улица А.К. Боброва, дом 2 (3-11 классы) -940 чел.
- улица Орджоникидзе, дом 9 (1-2 классы)-200 чел.
- улица Коломейцева, дом 15 «А» - 90 чел.

В соответствии с лицензией гимназия реализует следующие образовательные программы:

Общее образование	
№ п/п	Уровень образования
1	2
1.	Дошкольное общее образование
2.	Начальное общее образование
3.	Основное общее образование
4.	Среднее общее образование
Дополнительное образование	
№ п/п	Подвиды
1	2
1.	Дополнительное образование детей и взрослых

Обучение осуществляется на уровне начального общего образования по программе «Перспектива», на уровне основного общего, среднего общего образования – государственные программы соответствующих образовательных областей, программы профильного обучения.

В 2019 году федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего образования в 1-4, 5-9 классах (далее – ФГОС НОО, ООО) реализуются в штатном режиме.

Для обеспечения перехода на новые стандарты и подготовки каждого участника образовательной деятельности к успешному введению стандартов был разработан комплекс мер:

- разработана и утверждена основная общеобразовательная программа начального общего и основного общего, среднего общего образования;
- разработан перспективный план реализации ФГОС СОО в гимназии;
- разработана и утверждена модель внеурочной деятельности обучающихся по уровням образования;

- реализован план повышения квалификации педагогических работников по вопросам ФГОС НОО и ООО, СОО, разработана программа действий методического сопровождения введения ФГОС. В течение 2019 года повысили свою квалификацию по направлению «ФГОС НОО и ООО» на базе МБОУД ДПО

«НМЦ», КРИПКИПРО и др. ОО 33 человека.

В соответствии с планом мероприятий по обеспечению реализации ФГОС основного общего образования в образовательных учреждениях Кемерово, гимназия включена в состав 29 образовательных учреждений области – базовых площадок по отработке введения ФГОС основного общего образования в рамках внеурочной деятельности. Гимназия получила статус региональной экспериментальной площадки по теме «Отработка модели внеурочной деятельности ФГОС ООО».

За активное внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс и развитие олимпиадного движения младших школьников в КО коллектив МБОУ «Гимназия №1» награжден Почетной грамотой) приказ ДОиН от 15.05.2017 № 933.

В 2018 году МБОУ «Гимназия №1» получила Диплом лауреата рейтинга ТОП-500 образовательных организаций (федеральный список) 7717031060 Ассоциации творческих педагогов России при поддержке МИНОБНАУКИ.

В январе 2018 года МБОУ «Гимназия №1» стала лауреатом-победителем Всероссийской выставки образовательных учреждений Росмодернизация РФ.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Общее управление Гимназией состоит в структуризации деятельности, планировании, контроле, учете и анализе результатов деятельности.

Организационная структура гимназии отражает цели и задачи организации и предусматривает оптимальное разделение труда между органами управления и отдельными работниками, обеспечивает творческий характер работы и нормальную нагрузку, а также надлежащую специализацию. Структура управления связана с определением полномочий и ответственностью каждого работника и органа управления, с установлением вертикальных и горизонтальных связей между ними.

Формы координации деятельности гимназии:

- образовательная программа гимназии;
- годовой план работы Гимназии;
- педагогические советы;
- административные совещания.

Управленческая деятельность администрации Гимназии направлена на достижение эффективности и качества образовательной деятельности, на реализацию целей Гимназии. Гимназия имеет линейно-функциональную организацию системы управления и четко выраженные вертикальные связи. Структура управления включает следующие уровни:

- администрация;
- специалисты;
- педагоги и воспитатели;
- технический персонал.

Административное управление осуществляют директор Гимназии и его заместители, имеющие большой опыт, значительный педагогический стаж, высокую квалификацию, что подтверждает их профессионализм.

Администрация гимназии состоит из 9 человек:

Директор МБОУ «Гимназия №1»	Мельник Любовь Степановна
Зам. директора по УВР	Мурашова Светлана Владимировна Масалитина Людмила Борисовна Иванова Светлана Ивановна Фролова Светлана Сергеевна
Зам. директора по ВР	Приселкова Виктория Геннадьевна Мурашова Ирина Геннадьевна
Зам. директора по БЖ	Гохколенко Сергей Владимирович
Зам. директора по АХР	Башлыкова Татьяна Андреевна
Заведующая библиотекой	Хлынова Флера Ахатовна

Гимназия идет по пути дальнейшей демократизации управления. Органы управления – это директор, общее собрание работников, педагогический совет, управляющий совет, совет обучающихся,

методические объединения. Педагогический совет разрабатывает стратегию и тактику педагогической деятельности; методические объединения обеспечивают координацию и коррекцию деятельности учителей по реализации новых технологий обучения, повышению уровня воспитанности и развития обучающихся на диагностической основе, Управляющий Совет гимназии, состоящий из родителей, учителей и учащихся, обеспечивающий реализацию программы развития и ее экспертную оценку.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

РЕАЛИЗУЕМЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Учебный план является частью основной образовательной программы МБОУ «Гимназия №1». Специфика учебного плана определяется целями и задачами образовательных программ, реализуемых в МБОУ «Гимназия №1».

В соответствии с Уставом гимназия осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями образовательных программ четырех уровней образования:

- дошкольное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
- начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет);
- среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

Учебный план гимназии на 2019–2020 учебный год обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательной деятельности, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 №189 (далее – СанПиН 2.4.2.2821-10), и предусматривает:

- 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования для I–IV классов;
- 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования для V–IX классов;
- 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для X–XI классов.

Устанавливается следующая продолжительность учебного года:

I классы – 33 учебные недели;

II–IV классы – 34 учебные недели;

V–IX классы – 34 учебные недели (не включая летний экзаменационный период в IX классах);

X – XI классы – 34 учебные недели (не включая летний экзаменационный период в XI классе и проведение сборов по основам военной службы).

Образовательная деятельность проводится во время учебного года:

с 01.09.2018 по 25.05.2019 г. – для 1 классов,

с 01.09.2018 по 31.05.2019 г. – для 2-8,10 классов,

с 01.09.2018 по 01.07.2019 г. – для 9 классов,

с 01.09.2018 по 01.07.2019 г. – для 11 (12) классов.

Учебный год условно делится на четверти (1 – 9 классы) и на полугодия (10 – 11 классы), являющиеся периодами, по итогам которых в 2 – 11 классах выставляются отметки за текущее освоение образовательных программ (в 1 классе – безотметочная система обучения);

продолжительность каникул:

- в течение учебного года не менее 30 календарных дней, дополнительные каникулы в первых классах – 7 календарных дней (февраль 2019 года);

- летом - не менее 8 календарных недель, в том числе для лиц, не освоивших образовательные программы учебного года;

- продолжительность учебной недели - 5-ти дневная (1 - 4 классы, 5-7 классы) и 6-ти дневная (8 – 11 классы): обучение осуществляется в две смены; начало уроков первой смены в 8.00, второй смены в 13.30, нулевые уроки не проводятся;

продолжительность уроков в 1 - 11 классах – 40 минут; продолжительность перемен – от 10 до 20 минут;

продолжительность занятий внеурочной деятельности составляет:

1 класс – 35 минут (1 академический час)

2 – 7 классы – 40 минут (1 академический час),

работа групп продленного дня для учащихся начальной школы реализуется в рамках перерыва между

основными занятиями и началом внеурочной деятельности.

– максимальная аудиторная нагрузка учащихся соответствует нормативным требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10, и составляет

Уровни образования	1 уровень образования				2 уровень образования					3 уровень образования	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная аудиторная нагрузка в неделю, часов	21	23	23	23	29	30	32	36	36	37	37

Для профилактики переутомления учащихся в годовом календарном учебном графике предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени (учебных четвертей) и каникул.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня:

для учащихся I классов – не превышает 4 уроков и один день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;

для учащихся II - IV классов – не превышает 5 уроков;

для учащихся V - VI классов – не превышает 6 уроков;

для учащихся VII - XI классов – не превышает 7 уроков.

Объем домашних заданий (по всем предметам) регламентирован так, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во II – III классах – 1,5 ч., в IV – V – классах – 2 ч., в VI–VIII классах – 2,5 ч., в IX – XI классах – до 3,5 ч.

В МБОУ «Гимназия № 1» гимназистам предоставляется возможность получить универсальное классическое образование по всем предметам учебного плана, а также по профильным предметам на этапе получения среднего общего образования.

В 10-11-х классах в МБОУ «Гимназия № 1» реализуется обучение по 3-м профилям, перечень которых, а также указание на профильные предметы представлены в таблице:

Профили	Профильные предметы
Физико-математический	Математика, физика
Лингво-экономический	Иностранный язык, экономика, обществознание
Социально-правовой	История, обществознание, право

В 2019 году в гимназии обучалось 1118 обучающихся в 42 классах, из них девочек - 539, мальчиков – 579.

	Количество учащихся	Количество классов-комплектов
Дошкольное общее образование	90	4
Начальное общее образование	434	16
Основное общее образование	517	20
Среднее общее образование	167	6
ИТОГО	1118 + 90	42 + 4

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Целью воспитательной деятельности в гимназии является создание условий для формирования у гимназистов гражданской культуры, ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Для реализации поставленной цели были сформированы следующие задачи:

1. Формировать навыки социально – активного поведения личности;
2. Способствовать личностному росту ребенка, его нравственному совершенствованию, готовности к социальному самоопределению;

3. Способствовать воспитанию гражданских и патриотических качеств, формировать умение ориентироваться в социальной, политической и культурной жизни общества.

Для реализации поставленных задач определены основные направления воспитательной работы:

- познавательное
- гражданско-патриотическое
- нравственное воспитание
- спортивно – оздоровительное
- социальное

В гимназии существует система дополнительного образования, целью которой является гармоничное развитие личности обучающегося с учетом его интеллекта и интересов, а также выявление и раскрытие природных способностей каждого ученика. Учащиеся посещают кружки, секции и НОУ:

№	Название кружка, направленность	Кол.	ФИО руководителя, должность	Программа
1.	«Мечта», художественная направленность	45	Гильфанова З.Н. Педагог дополнительного образования	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Мечта» составитель: Гильфанова З.Н.
2.	«Музыкальная шкатулка» художественная направленность	26	Меликян Р.В. Учитель музыки	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Музыкальная шкатулка» составитель: Меликян Р.В.
3.	«Радуга» художественная направленность	27	Титова ЛН Педагог дополнительного образования	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Радуга» составитель: Титова ЛН
4.	«Клуб сценаристов» художественная направленность	35	Зенкевич И.М. Педагог дополнительного образования	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Сюрприз» составитель: Зенкевич И.М.
5.	«Юный пешеход» художественная направленность	26	Гурина В.Г. учитель	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Юный пешеход» составитель: Гурина В.Г.
6.	« Юный инспектор движения» художественная направленность	30	Титова Л.Н.	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Юный инспектр движения» составитель: Титова Л.Н.
7.	«Волшебный мир оригами» художественная направленность	28	Силова Е.А. Воспитатель группы продленного дня	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Волшебный мир оригами» составитель: Силова Е.А.
8.	«Клуб ведущих» художественная	29	Титова Л.Н. Педагог дополнительного	общеобразовательная общеразвивающая программа

	направленность		образования	художественной направленности « Клуб ведущих» составитель: Титова Л.Н.
9.	«Юноармеец» социально-педагогическая направленность	25	Коровкин М.В. учитель физ.культуры	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « Юноармеец» составитель: Анферов АВ
10.	«Самodelкин» художественная направленность	26	Кожевников ВП учитель технологии	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Самodelкин»
11.	«Фоамиран» художественная направленность	20	Коваленко Н.И. учитель технологии	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Фоамиран» составитель: Анферов АВ
12.	«ЮДП» социально- педагогическая направленность	28	Титова Л.Н. Педагог дополнительного образования	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « ЮДП» составитель: Титова Л.Н.
13.	«Креатив» художественная направленность	25	Бекина Н.В. учитель начальных классов	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Креатив» составитель: Бекина Н.В
14.	«Фоамиран» художественная направленность	25	Коваленко Н.И. учитель технологии	общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности « Фоамиран» составитель: Анферов АВ
15.	«Книжный Айболит» социально-педагогическая направленность	29	Филиппова Н.Д	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « Книжный Айболит» составитель: Филиппова Н.Д.
16.	«Феерия» социально- педагогическая направленность	30	Антонова НВ учитель русского языка	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « Феерия» составитель: Антонова НВ
17.	« Академия шахмат» физкультурно-спортивная направленность	27	Иванов ЕЛ учитель истории	общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности « Шахматы в школе» составитель: Иванов ЕЛ
18.	« Занимательная химия» естественно-научная направленность	28	Аланд И.А. учитель истории	общеобразовательная общеразвивающая программа естественно-научной направленности 9

				« Занимательная химия» составитель: Аланд ИА
19.	Клуб «Что.Где.Когда» социально-педагогическая направленность	32	Петров АО учитель физики	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « Что? Где? Когда?» составитель: Петров АО
20	«Open world» социально-педагогическая направленность	31	Дмитриева ОС учитель иностранного языка	общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности «Open world » составитель: Дмитриева ОС
21	« Deutsch fur dich» социально-педагогическая направленность	35	Щедрова Н.В учитель иностранного языка	дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности « Немецкий для тебя» составитель: Щедрова НВ

2. Спортивные секции

№	Название секции	Кол.	ФИО руководителей	программа
1.	Секция баскетбола (мальчики) физкультурно-спортивная направленность	20	Анферов А.В. учитель физ.культуры	общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности « Баскетбол» составитель: Анферов АВ
2.	Секция баскетбола (мальчики) физкультурно-спортивная направленность	20	Анферов А.В. учитель физ.культуры	общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности « Баскетбол» составитель: Анферов АВ
3.	Секция волейбола (мальчики) физкультурно-спортивная направленность	20	Коровкин М.В. учитель физ.культуры	общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности « Волейбол» составитель: Пинякина ЛД
4.	Секция волейбола (девочки) физкультурно-спортивная направленность	20	Коровкин М.В. учитель физ.культуры	общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности « Волейбол» составитель: Пинякина ЛД

2. Научные общества

№	Название научного общества	Кол.	ФИО руководителей	Программа
1.	НОУ «Правоведы»	30	Хорьякова Н.А. Учитель истории и обществознания	общеобразовательная общеразвивающая программа естественно-научной направленности « Правоведы»

				составитель: Н.А.Хорьякова
2.	НОУ «Инфо.разум.ру»	30	Широколобова Т.В. учитель математики и информатики	общеобразовательная общеразвивающая программа естественно-научной направленности «Инфо.разум.ру» составитель: Широколобова Т.В.
3.	НОУ «Броуновское движение»	25	Абрамова Г.Л. учитель физики	общеобразовательная общеразвивающая программа естественно-научной направленности «Броуновское движение» составитель: Абрамова Г.Л.

Количество кружков увеличилось, у детей появилась возможность выбрать себе занятие по интересам и развивать свои творческие способности. В течение учебного года гимназия принимает участие практически во всех конкурсах районного, городского и регионального масштаба. Деятельность кружков в 2019 г была успешной.

Название кружка	Название конкурса	Призовое место
Хореографический коллектив «Сюрприз»	«Дебют-2019»	7-9 лет, эстрадный танец- гран-при I место- 14-17 лет, современный танец II место—10-13 лет, эстрадный танец
	XXV городской конкурс-фестиваль художественного творчества «Успех»	7-9 лет-диплом II степени 14-17 лет- диплом III степени
Вокальный ансамбль «Мечта»	Районный и городской конкурсы «Поют дети России»	I место
Хор «Мечта»	Районный и городской конкурсы «Битва хоров»	I место
Клуб «Что. Где. Когда»	КемГУ, городские соревнования интеллектуального клуба «Что.Где.Когда», посвященного Дню космонавтики	II место
«Академия шахмат»	«Белая ладья» городской шахматный турнир Соревнования по шахматам во второй группе среди ОУ городского уровня в зачете спартакиады г.Кемерово	I место II место
«Фоамиран»	«Успех-2019»	I место- Вараксина Е II место- Штейн М
	«Мой мир»	I место- Науменко О., Науменко И. III место- Сусленкова Э
	«Мир любимых игрушек» (в рамках конкурса «Успех»)	Касьяненко А.
«Креатив»	Конкурс-выставка экологического дизайна «Душа моя в душе природы»	Районный конкурс- II место, Городской конкурс III место
«ЮДП»	Районный и городской конкурс правоохранительной направленности юных друзей полиции	Район- I место, Город – специальная грамота «Самая артистичная команда»
	Областной конкурс сочинений на тему «Полиция вчера, сегодня, завтра», посвященный 300-летию российской полиции	Лауреат- Прокудина Е.

«Радуга»	Международный творческий конкурс «Космический корабль на старте»	II место, Загжевский П.
	Районный конкурс исполнителей народной песни «Сибирская звонница»	I место-Лаптева Т.
	Международный конкурс изобразительного искусства по безопасности жизнедеятельности «Спички детям не игрушки»	I место-Тарасов Н
«ЮИД»	Международный творческий конкурс по безопасности дорожного движения	II место
«Самоделкин» «Креатив»	Районный конкурс среди ОУ «Лучшее украшение школы к Новому году»	I место

Мы рассматриваем это как создание условий для раскрытия личности ребенка, как создание площадки, места демонстрации успешности и отдельных учащихся, и гимназии в целом. Дополнительным образованием в гимназии охвачено 65 % от общего числа учащихся.

Главное направление работы педагогов гимназии – создание целостной воспитательной системы, которая охватывает всю педагогическую деятельность, объединяя обучение, внеурочную жизнь обучающихся, разнообразную деятельность и общение за пределами гимназии.

Гражданско-патриотическое воспитание. Целью данного направления воспитательной работы является формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности к судьбе Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну и малую Родину.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- воспитание личности обучающегося, как гражданина-патриота, способного встать на защиту государственных интересов страны;
- воспитание отрицательного отношения к насилию, к уничтожению человека, к нарушению прав человека, его свободы, осуждение того, что ведет к человеческим жертвам. Работа по патриотическому воспитанию в 2019 г. проводилась по программам «Патриот», «Гражданин» и Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

Работа в этом направлении ведется планомерно, системно и является одним из приоритетных в области воспитательной деятельности гимназии.

Сохранена традиция проведения мероприятий:

- Военно-патриотический месячник;
- Вахта памяти;
- городская военно-спортивная игра «Зарница»;
- мероприятия, посвященные Дню Победы;
- спортивные мероприятия «Вперед, мальчишки»
- «К защите Родины готов!»

Музеи города, в сотрудничестве с гимназией, помогают обучающимся узнать о своем городе и Кузбассе, о ее героях и участниках ВОВ. Эти знания закрепляются на Уроках мужества и тематических классных часах. Гимназисты любят выходить на экскурсии в музеи города, к памятным местам города Кемерово, встречаться с участниками и с ветеранами ВОВ.

За последние годы в гимназии определился традиционный круг мероприятий:

- Дни Памяти;
- Уроки мужества;
- Уроки Города;
- Концерт-встреча «От всей души»;
- «Вперед, мальчишки», «К защите Родины готов!»;
- конкурс военно-патриотической песни,
- конкурсы, викторины посвященные ВОВ и современной армии;
- Акция милосердия «От сердца к сердцу», «Старшее поколение».

Нравственное воспитание являлось одним из основных направлений воспитательной деятельности гимназии в прошедшем году. Традиционно в гимназии проводятся мероприятия - акции, посвященные Дню пожилого человека «День добра и уваженья», «День матери» принимали участие в концерте представители всех классов.

Традиционно в рамках социально значимых акций проводятся творческие конкурсы: «Цветы для вас», «Подарок ветерану», «Символ детской благодарности», «Письмо ветерану» и пр. Лучшие работы были направлены в РСМ СМК и ЦДТ. В конкурсах рисунков, поделок регулярно принимают участие учащиеся посещающие творческие кружки гимназии.

В выставках фотографий и рисунков «День космонавтики», «Мамины глаза», «Мои близкие во время войны», Всероссийского конкурса творческих работ «Снежная фантазия», номинация фотография активно принимали участие учащиеся начальной школы.

На уроках биологии, географии, химии и физики учащиеся знакомятся с основными законами экологии, с целью понимания принципов сбалансированного существования природы и общества. Обучающиеся 8 классов принимали участие в акции «Серая шейка», по учету водоплавающих на р. Искитимка.

Организация работы по профилактике ДТП строится с учетом индивидуальных особенностей детей и дифференцируется по возрастным периодам. В целях повышения эффективности работы по предупреждению ДТП в гимназии систематически проводится методическая работа с педагогами, родителями по их подготовке к занятиям по правилам поведения на улицах. Вопросы изучения ПДД рассматриваются на методических объединениях учителей начальных классов, классных руководителей. Месячник безопасности давно вошел в традиционные дела школы. В ходе месячника в этом году были проведены следующие мероприятия: классные часы «Безопасность в школе и дома». (1-11кл.), путешествие в страну дорожных знаков. (1- 4кл.), викторину в виде тестовых заданий, беседы с инспектором и практические занятия в Областном центре БДД.

Совместно с работниками правоохранительных органов проводится работа по профилактике правонарушений, изучение правил дорожного движения, пожарной безопасности, работа с детьми группы риска, работа по профилактике наркомании, табакокурения, алкоголизма.

В период каникул учащиеся не остаются без внимания, согласно плану проводятся мероприятия, экскурсии, работают кружки. Анализ выявил высокий уровень социальной активности и равнодушное отношение к гимназии у обучающихся, устойчиво развиты ценностные понятия «семьи», «дружбы», «долга», «чести» и др. Учащиеся показали равнодушное отношение учащихся к себе, к другим людям, интерес к налаживанию конструктивных взаимоотношений между учителями, родителями и одноклассниками.

Гражданско-правовое. В национальной доктрине образования в РФ в качестве приоритетного направления деятельность современной школы названо гражданское образование и воспитание.

В гимназии воспитательная деятельность с обучающимися 1-11 классов по гражданско-правовому направлению опирается на рекомендованные программы «Гражданин» и «С любовью к городу», выстроена система классных часов и мероприятий, организована работа ученического самоуправления в классах и гимназии, также успешно работает кружок «Радуга» (руководитель Титова Л.Н.). На базе кружка успешно работает отряд юных друзей полиции (ЮДП).

В ходе мероприятий «Местное самоуправление», «Основы Конституционного строя РФ», «Избирательное право и избирательный процесс в РФ» обучающимся прививалась правовая и политическая культура, шла подготовка культурного избирателя. Старшеклассники познакомились с содержанием гражданских, имущественных отношений, учились разбираться в предвыборных программах. Обучающиеся гимназии продолжили изучение Конституции своей страны, прав человека и гражданина и пр.

Большую помощь классным руководителям оказывала библиотека гимназии:

- организована постоянно действующая выставка литературы «Школьнику о законе»;
- классным руководителям предлагалась литература по правовому воспитанию.

Гимназия постоянно сотрудничает с правоохранительными органами по проведению общешкольных родительских собраний. Классные часы проводились классными руководителями совместно с инспектором ПДН. Разработан совместный план мероприятий гимназии и ОПДН профилактических лекций и бесед с детьми и родителями, успешно прошли беседы в 7-8-х классах (дети, родители) и в начальной школе (3,4 классы). В целом правовой блок воспитательной работы гимназии направлен на:

- изучение правового поля;
- развитие правового мышления;
- воспитание законопослушных, юридически грамотных граждан обладающих высокой правовой культурой;
- помочь юным гимназистам найти достойные ориентиры и хорошо подготовиться к взрослой жизни.

Формирование здорового образа жизни гимназии.

Забота о сохранении и укреплении здоровья, формирования здорового образа жизни учащихся также является приоритетным направлением деятельности педагогического коллектива и носит системный характер.

В соответствии были определены основные направления работы:

- профилактика и оздоровление – физкультурная разминка во время учебного процесса для активации

работы головного мозга и релаксации органов зрения, горячее питание, физкультурно-оздоровительная работа;

- образовательная деятельность – использование здоровьесберегающих образовательных технологий, рациональное расписание;

- информационно—консультативная работа – лекции, беседы, встречи со специалистами, ежемесячные классные часы, родительские собрания. Внеклассные мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни: дни здоровья, туристический слет, спортивные соревнования на параллелях, работа спортивных секций.

Спортивно-массовые мероприятия: «Спорт – альтернатива пагубным привычкам», соревнования по стрельбе между командами 9-11 классов в честь Дня защитника Отечества, военно-спортивная игра «К защите Родины готов».

Учителями физической культуры Зыковым А.В., Кожевниковым В.П., Анферовым А.В., Коровкиным М.А. Ахмадулиной А.Р. систематически проводились спортивные соревнования в рамках физкультурно-оздоровительного плана гимназии и планов воспитательной работы классных руководителей 1-11 классов. Приняли участие в районном конкурсе «Зарница» для обучающихся 6-8-х классов и заняли призовые места по всем номинациям.

Большое внимание уделяется физическому воспитанию гимназистов, которое реализуется через уроки физической культуры, спортивные соревнования, первенство гимназии по волейболу, баскетболу, сдачи нормативов ГТО, посещение спортивных секций, участие в спартакиаде города. В течение учебного года ребята принимали участие в районных, городских спортивных соревнованиях, сдаче норм ГТО. Ребята, превысившие результаты, приняли участие в сдаче спортивно-технического комплекса ГТО на городском этапе.

Обучающиеся гимназии приняли участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО 218 человек:

1 ступень - 65 человек, 2 ступень - 105 человек, 3 ступень - 20 человек, 4 ступень - 14 человек, 5 ступень - 14 человек.

Обучающиеся 1-4 классов (1, 2 ступень) сдавали такие нормативы как бег на короткие и длинные дистанции, подтягивание из виса на высокой перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу, наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамейке, челночный бег, прыжок в длину с места, метание мяча, бег на лыжах, плавание.

По итогам сдачи нормативов учащимся были вручены знаки отличия:

1 ступень(1,2 класс) серебро -18 человек, бронза - 6 человека.

2 ступень (3,4 класс) золото -15 человек, серебро -17 человек, бронза - 9 человека.

75 обучающихся, сдавшие нормативы во втором полугодии 2019 года, ещё ждут свои знаки отличия.

Ф.И.О.	Знак отличия	ступень
1. Антонова Регина Романовна	золото	II
2. Береснева Алиса Евгеньевна	золото	II
3. Казадаева Алена Владимировна	золото	II
4. Карнаухов Иван Алексеевич	золото	II
5. Кокина Ева Валерьевна	золото	II
6. Котурга Алина Олеговна	золото	II
7. Лапин Матвей Алексеевич	золото	II
8. Палкин Егор Станиславович	золото	II
9. Пермиков Семён Александрович	золото	II
10. Петрашко Константин Алексеевич	золото	II
11. Почуев Артём Александрович	золото	II
12. Рощина Елизавета Андреевна	золото	II
13. Сарапулов Денис Сергеевич	золото	II
14. Соловьёв Никита Сергеевич	золото	II
15. Тищенко Егор Эдуардович	золото	II
16. Камардина Анна Евгеньевна	золото	II
17. Ботвинников Глеб Евгеньевич	серебро	I
18. Жбанникова Василиса Васильевна	серебро	I
19. Калась Артём Дмитриевич	серебро	I
20. Кудряшова Виктория Игоревна	серебро	I
21. Кумсков Богдан Артёмович	серебро	I
22. Лубков Глеб Юрьевич	серебро	I
23. Луконин Иван Павлович	серебро	I
24. Луконина Маргарита Павловна	серебро	I

25. Ниткин Оскар Эдуардович	серебро	I
26. Пушкин Виктор Сергеевич	серебро	I
27. Симонова Ксения Валерьевна	серебро	I
28. Смирнова Анна Сергеевна	серебро	I
29. Татарников Савелий Егорович	серебро	I
30. Тупяков Семён Денисович	серебро	I
31. Якимов Иван Павлович	серебро	I
32. Еремеев Арсений Алексеевич	серебро	I
33. Рольгейзер Никита Александрович	серебро	I
34. Антонян Ричард Вагинакович	серебро	I
35. Алёшин Борис Александрович	серебро	II
36. Гончаров Кирилл Игоревич	серебро	II
37. Гряков Матвей Ильич	серебро	II
38. Дёмин Артём Олегович	серебро	II
39. Закржевская Доминика Дмитриевна	серебро	II
40. Зюськина Виктория Дмитриевна	серебро	II
41. Козырь Николай Олегович	серебро	II
42. Кондратьев Матвей Андреевич	серебро	II
43. Лобков Степан Сергеевич	серебро	II
44. Маслиницина Елизавета Павловна	серебро	II
45. Пронин Федор Денисович	серебро	II
46. Стрельникова Полина Антоновна	серебро	II
47. Федюнин Никита Валерьевич	серебро	II
48. Шабанова Дарья Ивановна	серебро	II
49. Горлова Нелли Юрьевна	серебро	II
50. Демин Павел Сергеевич	серебро	II
51. Образцова Александра Артемовна	серебро	II
52. Горбачева Арина Витальевна	бронза	II
53. Белова Ульяна Евгеньевна	бронза	I
54. Долгих Амалия Вячеславовна	бронза	I
55. Кононыхин Егор Денисович	бронза	I
56. Кумсков Макар Артемович	бронза	I
57. Петров Данил Дмитриевич	бронза	I
58. Рольгейзер Анастасия Александровна	бронза	I
59. Должанцев Кирилл Сергеевич	бронза	II
60. Душина Юлия Максимовна	бронза	II
61. Комаров Николай Иванович	бронза	II
62. Макарова Елизавета Михайловна	бронза	II
63. Назаров Егор Сергеевич	бронза	II
64. Посконный Руслан Александрович	бронза	II
65. Друганкин Иван Игоревич	бронза	II

Обучающиеся 5, 6, 7 классов (3 ступень) так же приняли участие в сдаче комплекса ВФСК ГТО в количестве 21 человек. Они пробовали свои силы в следующих нормативах, испытаниях (тесты): бег на короткие и длинные дистанции, подтягивание из виса на высокой перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу, наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамейке, челночный бег, прыжок в длину с места, метание мяча, стрельба из пневматической винтовки, бег на лыжах и плавание.

По итогам сдачи нормативов учащимся были вручены знаки отличия:

III ступень (5, 6, 7 классы): золото 6 человек, серебро 2 человека, бронза 2 человека.

11 обучающихся, сдавшие нормативы во втором полугодии 2019 года, ещё ждут свои знаки отличия.

Ф.И.О.	Знак отличия	ступень
1. Исамбетов Александр Вячеславович	золото	III
2. Лебедев Герман Геннадьевич	золото	III
3. Служаева Татьяна Алексеевна	золото	III
4. Аксенков Иван Викторович	золото	III
5. Полюцкий Марк Константинович	золото	III

6. Ерощенко Кира Алексеевна	золото	III
7. Осипова Светлана Дмитриевна	серебро	III
8. Стасенко Полина Андреевна	серебро	III
9. Белова Софья Игоревна	бронза	III
10. Зарубин Роман Иванович	бронза	III

Обучающиеся 8,9 классов (4 ступень) тоже приняли участие в сдаче комплекса ВФСК ГТО в количестве 15 человек. Они сдали следующие нормативы, испытания (тесты): бег на короткие и длинные дистанции, подтягивание из виса на высокой перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу, наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье, челночный бег, прыжок в длину с места, метание мяча, стрельба из пневматической винтовки, бег на лыжах, плавание, самозащита без оружия.

По итогам сдачи нормативов учащимся были вручены знаки отличия:

IV ступень (5, 6, 7 классы): золото 1 человек, серебро 2 человека, бронза 3 человека.

8 обучающихся, сдавшие нормативы во втором полугодии 2019 года, ещё ждут свои знаки отличия.

Ф.И.О.	Знак отличия	ступень
1. Яковлев Алексей Дмитриевич	золото	IV
2. Бухтияров Михаил Андреевич	серебро	IV
3. Кобзева Елизавета Константиновна	серебро	IV
4. Стасенко Владислав Андреевич	бронза	IV
5. Довгаль Михаил Станиславович	бронза	IV
6. Журкин Владимир Владимирович	бронза	IV

V ступень учащиеся 10, 11 классов так же сдавали: силовые и беговые нормативы, плавание, бег на лыжах, стрельбу из пневматического оружия.

По итогам сдачи нормативов учащимся были вручены знаки отличия:

V ступень (10, 11 классы): золото 12 человека, серебро 1 человек.

14 обучающихся, сдавшие нормативы во втором полугодии 2019 года, ещё ждут свои знаки отличия.

Ф.И.О.	Знак отличия	ступень
1. Чубарова Дарья Дмитриевна	золото	V
2. Грибанова Валерия Игоревна	золото	V
3. Игнатова Софья Ивановна	золото	V
4. Казачук Тимофей Дмитриевич	золото	V
5. Карелов Павел Андреевич	золото	V
6. Ломовский Владислав Дмитриевич	золото	V
7. Папанов Герман Алексеевич	золото	V
8. Пиунова София Дмитриевна	золото	V
9. Позолотина Екатерина Алексеевна	золото	V
10. Прачева Диана Владиславовна	золото	V
11. Шамин Тимофей Анатольевич	золото	V
12. Шпилова Яна Владимировна	золото	V
13. Журавлева Анастасия Евгеньевна	серебро	V

Таким образом, в 2019 году золотой знак отличия получили 33 человека (в 2018г.8 человек), серебряный знак отличия 40 человек (в 2018г. 23 человека), бронзовый знак отличия 19 человек (в 2018 г.11 человек).

В сравнении с прошлым годом эти показатели выше. Так, например, количество принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО в 2018 учебном году составило 140 человек. А в 2019 году 218 человек.

МБОУ «Гимназия № 1» ежегодно участвует в спартакиаде общеобразовательных учреждений города Кемерово. В спартакиаду города входят 10 видов спорта такие как:

1. Легкая атлетика
2. Шахматы
3. Волейбол (девушки)
4. Волейбол (юноши)

5. Плавание
6. Лыжные гонки
7. Баскетбол (девушки)
8. Баскетбол (юноши)
9. Мини-футбол
10. Большой теннис

Из этих десяти видов спорта 8 обязательные для зачета общеобразовательного учреждения

За 2019 год обучающиеся МБОУ «Гимназия № 1» приняли участие:

1. **Плавание** (январь) – район -1 место, (январь) город – 3 место. (юноши, девушки) – 8 человек.
2. **Лыжные гонки** (февраль) город – 7 место, (юноши, девушки) – 14 человек.
3. **Баскетбол** (март-апрель) город – 9 место, (юноши) – 12 человек.
4. **Баскетбол** (март-апрель) город – 4 место, (девушки) – 12 человек.
5. **Большой теннис** (октябрь-декабрь) город – 1 место, (юноши, девушки) – 6 человек.
6. **Легкая атлетика** (сентябрь) город – 3 место, (юноши, девушки) – 14 человек.
7. **Шахматы** (октябрь) город – 4 место (юноши, девушки) – 4 человека.
8. **Волейбол** (ноябрь) город - 10 место, (юноши) – 12 человек.
9. **Волейбол** (ноябрь) город – 7 место, (девушки) – 12 человек.

Турниры и виды спорта разного уровня, за 2019 год обучающиеся МБОУ «Гимназия № 1» приняли участие:

1. **Школьная шахматная лига (ШШЛ)** (сентябрь-декабрь) город – 6 побед, (юноши, девушки) – 8 человек. Турнир продолжается.
2. **«Белая ладья» 1** – место район, (юноши, девушки) – 4 человека.
3. **«Белая ладья» 1** – место город, (юноши, девушки) – 4 человека.
4. **«Белая ладья» 1** – место регион, (юноши, девушки) – 4 человека.
5. **«Белая ладья» 14** – место РФ, (юноши, девушки) – 4 человека.
6. **Кубок Российского Движения Школьников (РДШ)** – 1 место регион (старшая группа) – 4 человека.
7. **Кубок Российского Движения Школьников (РДШ)** – 3 место регион (младшая группа) – 4 человека.
8. **Кубок Российского Движения Школьников (РДШ)** – 3 место РФ (старшая группа) – 4 человека.
9. **Областные соревнования по шахматам среди юношей и девушек до 18 лет.** (февраль) – 1 место область, (юноши) – 4 человека.
10. **Областные соревнования по шахматам среди юношей и девушек до 18 лет.** (февраль) – 1 место область, (девушки) - 4 человека.
11. **Участие в открытом городском командном соревновании по шахматам в рамках проекта «Шахматы в школе»** 10 - место область, (юноши, девушки) - 4 человека.
12. **Всероссийский день бега «Кросс нации 2019»** (Сентябрь) город, участие (юноши) – 2 человека.
13. **Легкоатлетическая эстафета « 9 мая! »** (май) город -12 место, (юноши, девушки) – 18 человек.
14. **Всекузбасские спортивные игры школьников «Смелость быть первыми»** район – 3 место, дивизиональный этап - 9 место, (юноши, девушки) – 20 человек.

Таким образом, в 2019 году приняли участие в спартакиаде ОУ города Кемерово 94 обучающихся МБОУ «Гимназия № 1» и заняли в общем зачете – 8 место среди образовательных учреждений города.

А в различных турнирах и видах спорта разного уровня приняли участие 70 обучающихся МБОУ «Гимназия № 1».

Организованы и проведены профилактические беседы, тематические классные часы «Я за здоровый образ жизни», «Я за жизнь без наркотиков» для 5-8классов, 9-11 классов (совместно с кабинетом медико-психологической наркологической помощи), «Профилактика алкоголизма и табакокурения», мероприятие «Как сказать – Нет!», диагностика употребления ПАВ (в рамках антинаркотической акции).

Реализация образовательных программ для обучающихся по предупреждению употребления ПАВ через занятия по ОБЖ и биологии, антинаркотическая акция «Родительский урок», консультативная работа с родителями по профилактике ПАВ. В этом направлении работает отряд волонтеров «Твой Выбор», они принимают участие в реализации мероприятий «Равный – равному» (пропаганда здорового образа жизни), отмечены грамотой за лучшую работу областного этапа XI Всероссийской Акции «Спорт- альтернатива пагубным привычкам», номинация: «Организация волонтерской профилактической работы», семинары-

тренинги для волонтеров «Мастерская будущего». Тренинговые занятия по пропаганде здорового образа жизни для родителей. Спортивно-массовые мероприятия «Спорт – вместо наркотиков», баскетбол «Молодежь за здоровый образ жизни», мини-футбол «Здоровый образ жизни без вредных привычек» (ответственные Зенич О.А., Каратаева Л.А. и учителя физической культуры).

Профилактика правонарушений.

Согласно плану воспитательной работы, в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ, среди детей и подростков на протяжении всего учебного года в гимназии велась работа по выявлению несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, а также учащихся, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия. Разработан план по профилактике правонарушений, включающий мероприятия по правовому воспитанию, профилактике вредных привычек, пропаганде здорового образа жизни.

В гимназии осуществляется контроль получения образования несовершеннолетними. Строгий учет пропущенных уроков. Работа по ликвидации пропусков без уважительной причины, деятельность гимназии по выявлению необучающихся детей, правовое просвещение подростков и их родителей – основные формы деятельности гимназии в этом направлении. Индивидуально- профилактическая работа с несовершеннолетними проводилась систематически администрацией гимназии, работал Совет профилактики с привлечением представителей правоохранительных органов по необходимости. Поэтому план по профилактике правонарушений реализован в полном объеме.

Таким образом, координируя усилия участников воспитательно-образовательной деятельности (родителей, учителей и учеников), классный руководитель осуществляет деятельность по созданию условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося, его успешной социализации в обществе.

Дополнительное образование мотивирует подрастающее поколение к познанию мира, творчеству, изучению культуры и духовной жизни, к физическому развитию и совершенствованию. Таким образом, реализуются потребности несовершеннолетних граждан и их родителей в интеллектуальном, духовном, культурном, физическом развитии и выполняются государственные стандарты образования. В условиях дополнительного образования учащиеся развивают свой творческий потенциал, навыки адаптации к современному обществу и получают возможность полноценной организации свободного времени.

Реализуя задачи дополнительного образования, гимназия реализует, с одной стороны, освоение образовательного стандарта, а с другой — создает условия для свободного развития личности, что является основой личностно ориентированного образования.

В целом, организации и проведение традиционных мероприятий гимназии способствовало развитию активной жизненной позиции обучающихся гимназии.

СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Федеральные государственные стандарты начального и основного общего образования предъявляют высокие требования к качеству подготовки выпускников всех уровней образования. Управление качеством образования требует изменения принципов анализа результатов обучения. Основными составляющими новой технологии контроля и оценивания результатов учебной деятельности являются фиксация не только предметных знаний и умений, но и общеинтеллектуальных умений, способностей к рефлексивной самоорганизации в учебном процессе, оценка метапредметных умений, личностных достижений учащихся. Важным направлением в осуществлении оценивания является развитие у учащихся навыков самоконтроля и адекватности самооценки. Проводимые в гимназии комплексные мониторинги представляют собой аналитическую работу с учащимися, позволяющую контролировать динамику развития обучающихся, максимально способствовать созданию здоровьесберегающей среды и благоприятных условий для развития личности и деятельностных способностей ребенка.

В гимназии ведется систематический мониторинг эффективности воспитательно-образовательного процесса и динамики результатов обучения. Активно включаются в эти процессы гимназисты и их родители. Мониторинг достижений учащихся – важная составляющая процесса обучения.

Результаты учебной деятельности по годам (сравнительная характеристика 3-х лет)

	1-4 классы		
	2016-2017гг.	2017-2018гг.	2018-2019 гг.
Всего успевают	428	438	428
Отличники	89	102	70
% от общего числа (2-4 кл.)	28,8	31,9	21,7
Губернаторские стипендиаты	70	67	58

% от общего числа(2-4 кл.)	22,6	21	18
Успевают на «4» и «5»	188	312	276
АУ % начального общего образования	100	100	100
КУ% начального общего образования	89,6	93,1	85,7
	5-9 классы		
	2016-2017гг.	2017-2018гг.	2018-2019 гг.
Всего успевают	533	537	497
Отличники	96	105	54
% от общего числа(5-9 кл)	18	19,5	10,8
Губернаторские стипендиаты	68	65	49
% от общего числа(5-9 кл)	12,7	12,1	9,8
Успевают на «4» и «5»	319	401	294
АУ % основного общего образования	100	96 (2 об-ся 8 кл не аттестованы)	100
КУ%основного общего образования	77,9	74,3	59,2
	10-11 классы		
	2016-2017гг.	2017-2018гг.	2018-2019 гг.
Всего успевают	157	168	155
Отличники	27	16	7
% от общего числа(10-11 кл.)	17,1	9,5	4,5
Губернаторские стипендиаты	22	8	7
% от общего числа(10-11 кл.)	14,7	4,7	4,5
Успевают на «4» и «5»	87	117	88
АУ % среднего общего образования	100	100	100
КУ % среднего общего образования	73,2	69,6	56,8
ИТОГО ПО ГИМНАЗИИ	80,8	79,6	67,6

Сравнительный анализ КУ обучающихся (на 31.12.19г)

Параллели	2016-2017гг.	2017-2018гг.	2018-2019 гг.
2 классы	88,4%	96,6%	84%
3 классы	89,9%	90,4%	87,4%
4 классы	90,8%	92,2%	85,7%
5 классы	87,7%	86,6%	50%
6 классы	77%	81,9%	47,4%
7 классы	79,8%	70,4%	64%
8 классы	78,2%	68,0%	63,4%
9 классы	66%	64,4%	54,9%
10 классы	83,6%	69,2%	60,5%
11 классы	64,3%	70,1%	53,2%
ИТОГО ПО ГИМНАЗИИ	80,8%	79,6%	67,6%

На показатель общей качественной успеваемости оказывает влияние число хорошистов и отличников. Отличников по итогам 2018-2019 учебного года - 131, из них 114 обучающихся получили стипендию Губернатора Кемеровской области, 27 обучающихся гимназии награждены медалью «Надежда Кузбасса».

Стабильно выше остается качество успеваемости на уровне начального и основного общего образования. Уровень обученности учеников изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых работ (входных, четвертных, по итогам полугодий, года), проводимых в рамках контроля за качеством преподавания предметов в соответствии с планом внутришкольного контроля.

Знания обучающихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя. В течение учебного года осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся, их причин и поиска способов решения проблем. В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по всем предметам УП в виде административных контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре. Применяя в своей

работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

На конец 2018-2019 учебного года в гимназии 42 класса – комплекта.

	2018-2019 учебный год
Абсолютная успеваемость	100%
Качественная успеваемость	80 %

Качественная успеваемость по классам по итогам 2018-2019 учебного года

Класс	Классный руководитель	Качество
2а	Сухих Наталья Николаевна	100%
2б	Бекишева Наталья Николаевна	92,6%
2в	Торгунакова Марина Владимировна	96,2%
2г	Дмитрук Яна Владимировна	100%
2 классы		97,1%
3а	Большанина Олеся Сергеевна	100%
3б	Пигалева Татьяна Михайловна	93,3%
3в	Вайнберг Елена Александровна	92,9%
3г	Торгунакова Ольга Викторовна	96,4%
3 классы		95,7%
4а	Сухих Наталья Николаевна	81,5%
4б	Половникова Антонина Николаевна	75,9%
4в	Фомина Любовь Дмитриевна	92,3%
4г	Кемерова Валентина Александровна	100%
4 классы		87,2%
2-4 классы		93,3%
5а	Дмитриева Ольга Сергеевна	76,0%
5б	Щедрова Наталья Валерьевна	69,2%
5в	Бекина Наталья Васильевна	76,9%
5г	Грибанова Инна Геннадьевна	76,0%
5 классы		74,5%
6а	Ганина Дарья Александровна	76,9%
6б	Растовцева Яна Константиновна	83,3%
6в	Басов Денис Дмитриевич	73,1%
6г	Ларионова Галина Александровна	84,6%
6 классы		79,4%
7а	Кротов Александр Михайлович	77,8%
7б	Антонова Наталья Витальевна	88,9%
7в	Кузнецова Любовь Павловна	72,0%
7г	Краева Надежда Владимировна	92,6%
7 классы		83,0%
8а	Русакова Светлана Александровна	96,3%
8б	Беляева Елизавета Сергеевна	88,9%
8в	Каратаева Любовь Анатольевна	53,8%
8г	Егошина Анастасия Юрьевна	72,0%
8 классы		78,1%
9а	Лобач Любовь Сергеевна	66,7%
9б	Куренная Наталья Юрьевна	70,4%
9в	Широколобова Татьяна Вячеславовна	47,8%
9г	Гвоздева Марина Николаевна	76,0%
9 классы		65,7%
5-9 классы		76,3%
10а	Петров Александр Олегович	80,8%
10б	Гапеева Марина Валерьевна	80,0%
10в	Хорьякова Наталья Александровна	59,3%
10 классы		73,1%
11а	Ускова Елена Павловна	86,7%

11б	Тарасенко Татьяна Анатольевна	54,8%
11в	Масленникова Евгения Анатольевна	34,5%
11 классы		58,9%
10-11 кл		65,5%
Итого		80,0%

Анализ результатов ЕГЭ-2019

В течение 2018-2019 учебного года в гимназии велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогической деятельности к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, была разработана «дорожная карта» подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2018-2019 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были проанализированы результаты экзаменов 2018 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов на средней уровне образования с учетом результатов ЕГЭ 2018 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по всем предметам УП в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

По сравнению с 2018 г. наблюдается статистически значимый рост основных показателей качества подготовки к ЕГЭ по русскому языку и математике профиль: несколько выросли средний балл, доли преодолевших минимальные пороги, как для получения аттестата, так и для поступления в вузы, а также доля «высокобалльников». В связи с изменениями условий сдачи математики в этом учебном году, на получение аттестата и для поступления в вузы выпускники сделали, выбор 45 человек сдавали математику профиль и 45 человек сдавали математику базу. Все выпускники успешно сдали. Средний балл по математике профиль -

60, что на 5,5 баллов выше, чем в 2017-2018 учебном году. Самый высокий балл -86 по математике профиль получил Жих Сергей, учитель Ускова Е.П.. Русский язык сдавали 90 выпускников, средний балл единого государственного экзамена по русскому языку по гимназии —65,5 баллов, что ниже на 9,5 баллов прошлого учебного года. Все выпускники преодолели минимальный порог (24балла), установленный Рособрнадзором. Самый высокий балл -98 получили Плетенева Валерия, Никифорова Елена, учитель Тарасенко Т.А.

Также вырос показатель по предметам: физика на 5,8 баллов, учитель Абрамова Г.Л., английский язык на 4,8 баллов, Масленникова Е.А., информатика на 3,6 балла, Калагур О.А., литература на 9,3 балла, Тарасенко Т.А.

Ниже стал показатель по профильным предметам: обществознание на 1,6 баллов, история на 2 балла, учителя Хорьякова Н.А., Сущенко М.А., Иванов Е.Л..

Самый высокий балл -91 по истории получила Григорьева Ева, учитель Сущенко М.А. и по обществознанию- 82, получила Лобач Валерия, учитель Хорьякова Н.А..

За последние годы впервые выбрали географию, средний балл по предмету -82, Гурьев Е.А и 100 баллов Чернов Никита..

Самый высокий балл -82 по биологии получил Соловьев Анатолий, учитель Каратаева Л.А., по химии- 95 баллов Селиванов Филипп, учитель Аланд И.А..

По информатике самый высокий балл- 94 получил Третьяков Дмитрий, учитель Калагур О.А., по английскому языку самый высокий балл- 96 получила Кондратова Елизавета, учитель Масленникова Е.А..

Самый высокий балл по литературе- 87 получила Чадина Анастасия, учитель Тарасенко Т.А.

год	профильные предметы	гимназия
2017-2018г	математика	54,5
2018-2019г		60
2017-2018г	физика	51,4
2018-2019г		57,2
2017-2018г	Английский язык	74
2018-2019г		78,8
2017-2018г	Немецкий язык	81
2018-2019г		-
2017-2018г	обществознание	58
2018-2019г		56,4
2017-2018г	история	56
2018-2019г		54

Причины низкого выполнения заданий повышенной трудности: участники экзамена, успешно освоившие курс истории и обществознание на профильном уровне, но не имеющие мотивации для более углубленного изучения предмета. Данные выпускники, планировали продолжение образования в сфере социально-гуманитарных наук в вузе.

Обществознание, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 51 человек из 90, что составляет 56,6%. 8 человек(15,6%) из них не прошли порог (42), 1 выпускник Сущенко М.А., 1 выпускник Хорьяковой Н.А., 6 выпускников Иванова Е.Л.. По результатам ЕГЭ средний балл –56,4. Затруднения вызвали задания 3 (базовый уровень); 20 (повышенный уровень);23,24-28 (высокий уровень). Особую сложность вызвали задания №23 и №24 (текст). По нашему мнению, это объясняется, в первую очередь, нехваткой теоретических знаний по отдельным темам, не все учитывали формулировку темы, к примеру, в задании требуется раскрыть роль социальных конфликтов, а в ответе приводятся только понятие и классификация социальных конфликтов. Хочется подчеркнуть, что основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое и разностороннее знание по теме, использование межпредметных связей.

Как и в предыдущие годы, написание эссе остается сложным заданием для многих выпускников. Большинство пишущих эссе понимают смысл выбранного высказывания, раскрытие соответствует контексту базовой науки, но наблюдается затруднение в аргументации собственной позиции, приводимые примеры преобладают на бытовом уровне, рассуждения носят общий характер, зачастую недостаточное использование обществоведческих терминов, в большинстве ответов отсутствует аргументация на теоретическом уровне.

Рекомендации.

Резервами повышения качества подготовленности учащихся по обществознанию является:

- усиление практической направленности обществознания,
- обязательное использование проблемных заданий на уроках;
- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию социальной информации по определенной теме, а также, использовать эту информацию для решения проблемных задач;
- усиление работы на уроках по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения;
- проводить обучающую работу с учащимися по составлению сложного плана на обществоведческую тему.

В преподавании обществознания необходимо сконцентрировать внимание на:

- 1) работу учащихся с текстом;
- 2) особое внимание обратить на разделы «Право», «Экономика», «Политика»;
- 3) выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организовывать в классе разноуровневое обобщающее повторение по темам с использованием учебников максимально широкого круга пособий;
- 5) со слабыми учащимися закреплять достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ГИА;
- 6) с сильными учащимися проводить разбор методов заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Историю, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, сдавали 27 человек из 90, что составляет 30%, 2 человека (7,4%) из них не прошли порог (32), учитель Иванов Е.Л.. По результатам ЕГЭ средний балл – 54, что на 2 балла ниже, чем в 2018 учебном году.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). По итогам проведения ЕГЭ по истории были получены следующие результаты. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом.

Причины появления ошибок:

1. Слабые навыки при работе с первой частью:
 - анализ иллюстративного материала;
 - работа с исторической картой (схемой);
2. Неумение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Рекомендации:

1. Разработать систему заданий для этапа повторения и закрепления на уроках и консультациях в 2019 – 2020 учебном году по заданиям ЕГЭ: систематическое написание сочинения; задание на анализ иллюстративного материала и работы с исторической картой (схемой).
2. Для контроля уровня усвоения, предупреждение невыполнения заданий, предлагать учащимся задания ЕГЭ.

Химию, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 11 человек из 90, что составляет 12,2%. 3 человека (27,3%) из них не прошли порог (36). Причины низкого выполнения заданий повышенной трудности: участники экзамена, успешно освоившие курс по химии на базовом уровне. Данные выпускники, планировали продолжение образования в сфере естественнонаучного цикла в вузе.

Статистические данные о результатах выполнения отдельных заданий позволяют провести анализ для оценки успешности освоения элементов содержания КИМ, определяемых «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по химии». Анализируя уровень выполнения ЕГЭ по уровню сложности заданий можно легко сделать вывод, что традиционно наиболее успешно выполнены задания базового уровня сложности, средний процент выполнения которых от 22 до 67. Задания повышенного уровня сложности были выполнены с меньшим успехом в сравнении с заданиями базового уровня сложности.

Анализ выполнения экзаменационной работы группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки позволяет проследить задания, какого блока и уровня сложности вызывают наибольшие затруднения, и обратить на них более пристальное внимание при подготовке обучающихся к ЕГЭ в будущем году.

Причиной неуспешного выполнения заданий с развернутым ответом определенной группой выпускников является недостаточная сформированность у них умений выявлять причинно-следственные связи между элементами содержания, последовательно выполнять несколько взаимосвязанных действий,

последовательно и логично выстраивать ответ, делать выводы и заключения, применять теоретические знания в незнакомых учебных ситуациях.

Возможной причиной ошибок экзаменуемых могло также стать формальное усвоение учебного материала о свойствах неорганических и органических веществ, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию. Нахождение довольно простых данных путем анализа. К одной из основных причин получения ошибочных ответов можно отнести очень малый процент обучения химии на углубленном уровне в гимназии. К другим возможным причинам можно отнести:

- новый формат некоторых заданий КИМ ЕГЭ по химии;
- невнимательное прочтение условия задания;
- некачественная подготовка выпускников к экзамену;
- невнимательное заполнение бланков ответов, в том числе при переносе записей с черновика.

Полученные результаты не говорят о снижении качества образования по химии в 2019 г., вероятнее всего, они связаны с изменениями в структуре КИМ, усложнением контрольных измерительных материалов и неоднозначностью формулировок некоторых заданий.

В 2019 г., как и в 2018 г., экзамен по химии для выпускников оказался достаточно трудным.

Хотелось бы, конечно, этот уровень повысить.

Анализ результатов ЕГЭ 2019 года показал, что выпускники с различным уровнем подготовки продемонстрировали неплохой уровень овладения учебным материалом, в основном при выполнении заданий базового уровня сложности.

На основе полученных данных можно отметить, что одной из актуальных задач должна стать организация целенаправленной работы по формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в первую очередь видеть взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

Рекомендации.

- При подготовке к ГИА уделять первоочередное внимание развитию понятийного аппарата на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии, важнейших веществ и материалов.

- Очень важным дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов. Они могут иметь разную тематику, но должны придерживаться одной цели: углубленное и расширенное изучение химии. Учителю химии, очень важно сотрудничать с опытными педагогами район и города.

Анализ результатов ЕГЭ по **математике** в гимназии позволил сделать следующие рекомендации по подготовке учащихся к итоговой аттестации:

- учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике и добиваться усвоения материала всеми учащимися;
- более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании математики;
- шире использовать возможности интеграции математики с другими предметами естественно - научного цикла;
- развивать такие способности учащихся, как внимательное прочтение заданий, грамотное и ясное оформление решений;
- создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы;
- повышать уровень вычислительных навыков учащихся;
- обратить особое внимание на решение заданий 19, 20 (базовый уровень).
- добиваться повышения качества знаний учащихся; повышение среднего тестового балла - создавать для части учащихся условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания **русского языка** остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. У многих выпускников (11 человек от 50-59 баллов) недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве выполнения экзаменационной работы.

При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание работе, связанной с усвоением теоретических (лингвистических) знаний, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую

ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

Рекомендации:

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы обсудить результаты ЕГЭ по русскому языку с целью коррекции программ подготовки будущих выпускников к итоговой аттестации.
2. Усилить деятельностный подход в преподавании русского языка: на занятиях организовать получение информации, знаний самими школьниками, обучать мыслить и действовать; создавать условия для свободной творческой работы и сотрудничества;
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

В 2018-2019г. выбрали экзамен 9 выпускников из 90(10%). Базовый уровень содержания предмета **биологии** можно считать в целом усвоенным весьма успешно в 2018-2019г, по сравнению с прошлым учебным годом балл повысился на 2.2., учитель Каратаева Л.А.. Но следует обратить особое внимание на невысокий процент работ с высоким уровнем выполнения(от36-59баллов 5 человек), что свидетельствует о недостаточной работе с мотивированными, сильными учащимися, недостаток учебного времени. Малое количество часов по предмету, к сожалению, не позволяет повторить разделы ботаники, зоологии и анатомии человека в одиннадцатом классе, с чем связан низкий уровень знаний выпускников по этим разделам.

В начале 11 класса следует заранее выявить, кто из учащихся уверенно выбирает ЕГЭ для аттестации, и предложить им план систематической самостоятельной подготовки к экзамену. Начинать следует с анализа структуры экзаменационной работы и выделения тех тем, которые в неё включены. Затем необходимо подобрать учебные материалы, которые позволят учащемуся последовательно повторить сначала весь курс общей биологии и только затем перейти к повторению разделов из биологии растений, животных и человека, т.к. в экзаменационной работе они рассматриваются с общебиологической точки зрения.

Рекомендации для учителя биологии.

- Учителю после тщательного изучения ошибок учащихся, «западающих» элементов содержания, при подготовке учащихся к экзамену необходимо уделять больше внимания работе с заданиями, подобными заданиям КИМ, учить «биологической речи»- правильно письменно излагать свои мысли. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием контрольных вариантов, в е следует включать задания не только с выбором верных ответов, но и со свободным ответом.

- Для подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии следует ориентироваться прежде всего на профильный уровень государственных образовательных стандартов, поскольку экзамен по биологии является экзаменом по выбору. С этой целью в учебном процессе основное внимание должно быть направлено на овладение выпускниками основным содержанием курса биологии: важнейшими биологическими теориями, законами, закономерностями, понятиями и фактами, необходимыми для их конкретизации, разнообразными видами учебной деятельности, а также знаниями и умениями, востребованными в жизни и практической деятельности.

- Наиболее эффективная подготовка учащихся к итоговой аттестации осуществляется не в процессе их «натаскивания» при решении заданий ЕГЭ прошлых лет, а через систематическую работу, направленную на достижение всего спектра задач школьного курса биологии.

- Учителю следует особо обратить внимание на вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В начале изучения каждой темы в 10-11 классах необходимо определить уровень усвоения знаний по данной теме курса основной школы. На наш взгляд, для этого необходимо проводить входную диагностику, которая в каждом конкретном классе позволяет скорректировать содержание темы и выбрать тот или иной подход к изучению темы и ликвидировать выявленные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

- Очень важным дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение дополнительных занятий. Они могут иметь разную тематику, но должны придерживаться одной цели: углубленное и расширенное изучение биологии.

В ЕГЭ по физике, учитель Абрамова Г.Л., 2018-2019 уч.г. приняло участие 14 выпускников из 90 (15,5%). Самый низкий результат показал один ученик (36баллов-порог, Горевой Арсений). Все выпускники, выбравшие экзамен сдали успешно. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками наиболее важных понятий и законов

физики. Обучающиеся показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. В целом выпускники успешно справляются с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. Семь учащихся показали систематические знания школьного курса физики при выполнении заданий базового уровня, получив 60-74 баллов, средний балл по предмету 57,2. Выпускники, демонстрируют удовлетворительные умения решать задачи базового уровня сложности, но затрудняются в нестандартных задачах высокого уровня сложности.

Диапазон числа заданий в Кимах по каждой теме связан с различием содержания заданий, проверяющих методологические умения, а также заданий частей 2, которые комплектовались исходя из необходимости проверки одних и тех же видов деятельности на материале разных разделов физики. Уровень сложности заданий в этом учебном году объективно сохранился с прошлогодним уровнем, но задачи в основном тяготели к классическому типу.

В течение 2018-2019 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ЕГЭ по физике. Был разработан план-график подготовки к ЕГЭ по физике, уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. За текущий учебный год был проведен ряд репетиционных и пробных работ в форме ЕГЭ по физике.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся.

Обучающихся с высокой мотивацией учить грамотному освоению в решении сложных комбинированных задач исследовательского характера, при котором он оценивает значимость данных в условии, находит причинно-следственные связи с рассматриваемыми объектами, синтезирует способ решения задачи, используя знания из различных разделов.

Успешное выполнение заданий зависит от полноценного и глубокого изучения программного материала по предмету.

Рекомендации.

- Необходимо применять новые формы и методы преподавания в условиях модернизации образовательного процесса;
- организовывать групповую работу с учащимися с целью ориентации подготовки «слабых» учащихся на преодоление необходимого минимума, а также с целью ориентации подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, разбор критериев проверки заданий части С ;
- Грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе;

основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом;

В 2018-2019г. выбрали экзамен **по информатике** и ИКТ 10 выпускников из 90(11,1%), средний балл по предмету 70,6, что выше показатель с прошлым учебным годом, учитель Калагур О.А.

Все обучающиеся показали систематические знания школьного курса информатики, получив от 46-94 баллов. При росте количества участников ЕГЭ по данному предмету наблюдается качественное улучшение подготовки выпускников, как и в прошлые годы все успешно сдали, 4 человека от 70-81 балла (40,0%), 2 человека 91-94 балла (20,0%).

Структура КИМ ЕГЭ по информатике состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определенной величины;

– задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

В последние годы в гимназии отмечается положительная динамика результатов по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ: последовательно увеличивается доля учеников с высоким уровнем подготовки и уменьшается доля участников экзамена, не набравших минимального количества баллов.

ЕГЭ по информатике и ИКТ традиционно проводится в виде теста в бланочной форме, а результаты оцениваются по 100-балльной шкале. Неизменным в течение последних трех лет остается минимальный

порог (40 баллов), притом, что минимальный порог имеет одно из самых высоких значений.

Учителю информатики следует обратить внимание на «слабые» разделы (и соответствующие им задачи).

На протяжении нескольких лет показатели по выполнению этих задач являются очень низкими. Заметно отстают раздел программирования и раздел математической логики.

Приняли участие в экзамене по английскому языку в форме ЕГЭ - 15 выпускников из 90 (16,6%), средний балл по предмету 78,4. Все обучающиеся прошли успешную сдачу экзамена, от 59-69 баллов 4 человека, от 70-79 баллов 4 человека, 80-89 баллов 3 человека и 90-94 балла 4 человека.

Выпускники целенаправленно готовились к сдаче ЕГЭ по английскому языку на протяжении всего учебного года, проводились регулярные консультации учителем английского языка Масленниковой Е.А., кроме того, во второй половине учебного года выпускники регулярно посещали консультации по английскому языку. Усиленная и грамотная работа (анализ имеющихся теоретических знаний учащейся, выявление проблем в знании языка, работа над устранением пробелов, поэлементный анализ результатов пробных ЕГЭ, корректировка собственной деятельности и т.д.) учителя Масленниковой Е.А., мотивация учащихся, посещение консультаций по английскому языку – следствием проделанной работы явилась положительная сдача итоговой аттестации по английскому языку.

География по – прежнему не популярный предмет, сказывается тот факт, что экзамен по данному предмету требуется только в узкоспециализированные вузы, поэтому в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 2 человека из 90, что составляет 2,2%. Полученные результаты говорят о высоком качестве образования по географии в 2019 г., средний балл по предмету 82, один обучающийся стобальник (Чернов Никита), учитель Гурьев Е.А.. Результативность выполнения заданий ЕГЭ по географии в гимназии в целом можно считать удовлетворительной. Задания базового уровня сложности участники и выполнение заданий повышенного уровня сложности участниками ЕГЭ по географии выполнили достаточно успешно.

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных – полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Участники ЕГЭ могли пользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. При выполнении работы разрешалось пользоваться включенными в каждый комплект КИМ справочными материалами – контурными картами (политической мира и федеративного устройства России) с показанными на них государствами и субъектами РФ.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Анализ результатов ЕГЭ по географии в 2019 году позволил сделать следующие выводы о подготовке выпускников: отличный уровень подготовки, предполагающий глубокое и осознанное понимание теоретического материала и умение применять полученные знания в различных новых и нестандартных ситуациях. При подготовке к экзамену, необходима целенаправленная работа, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа.

В период 2017-2018 г., 2018-2019г наблюдается относительно стабильная доля участников ЕГЭ, сдающих **литературу** – примерно 6,4% (2018г) и 10% (2019г).

В 2018-2019г. выбрали экзамен **литературе** 9 выпускников из 90(10%), средний балл по предмету 63,3, что выше показатель с прошлым учебным годом, учитель Тарасенко Т.А. Все обучающиеся показали систематические знания школьного курса литературы, получив от 50-87 баллов, все участники экзамена сдали успешно. При росте количества участников ЕГЭ по данному предмету наблюдается качественное улучшение подготовки выпускников, как и в прошлые годы все успешно сдали, 1 человек от 70-79 балла (1,1%), 2 человека 80-89 балла (2,2%).

Многолетнее совершенствование КИМ ЕГЭ по литературе шло в направлении поиска оптимальной структуры экзаменационной работы, создания надёжной системы её оценивания, обеспечивающей объективность результатов экзамена. Сокращалось количество заданий, проверяющих знание частных литературных фактов; увеличивалось количество заданий с развёрнутым ответом, связанных с нравственной проблематикой художественных произведений; разрабатывалась типология заданий разной содержательной направленности; уточнялись критерии оценивания; определялось оптимальное соотношение заданий различного типа в структуре экзаменационной работы и др.

В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций

и общеучебных навыков.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету. Таким образом, при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос.

В экзаменационной работе 2019 года отбор литературного материала учитывал распределение заданий по определённым содержательным блокам. Группировка текстов осуществлялась на основе принципа историко-литературной периодизации. Все задания в основном были четко и конкретно сформулированы, понятны, не допускали двоякого интерпретирования и не выходили за рамки школьной программы по литературе. Они в полной мере позволяли обучающимся продемонстрировать свои знания отечественной литературы и культурного контекста. В каждый вариант КИМ были включены различные по уровню сложности задания, выполнение которых выявляло степень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса.

Рекомендации

1. Продумывать систему индивидуальной подготовки обучающегося к ЕГЭ по литературе на уроках (дифференцированные и индивидуальные опережающие задания по анализу текста, письменные работы в формате заданий ЕГЭ) и во внеурочное время (консультации, дополнительные занятия, участие в предметных олимпиадах и конференциях, литературных конкурсах, викторинах и др.);
2. Организовывать повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время на уроке и актуализируя знания на новом проблемном уровне;
3. Целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи;
4. Формировать у обучающихся навыки сравнительного анализа литературных явлений, отрабатывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы.

Информация о медалистах 2019

Общее количество баллов	ФИО медалиста	Медаль (золотая/серебряная)	Предметы, которые сдавали на ЕГЭ	Балл по ЕГЭ (с учетом апелляций)	ФИО учителя
322	Бухтияров Марат Андреевич	золото ФЗ, золото КО	русский язык	91	Тарасенко Т.А.
			математика профиль	84	Ускова Е.П.
			Физика	66	Абрамова Г.Л.
			информатика	81	Калагур О.А.
					Тарасенко Т.А.
250	Плетенева Валерия Андреевна	золото ФЗ, золото КО	Математика профиль	82	Ускова Е.П.
			Русский язык	98	Тарасенко Т.А.
			Физика	70	Абрамова Г.Л.
326	Рогова ирина Владимировна	золото ФЗ, золото КО	Математика база	5	Ускова Е.П.
			Русский язык	96	Тарасенко Т.А.
			литература	80	Тарасенко Т.А.
			английский язык	92	Масленникова Е.А.
316	Чадина Анастасия Михайловна	золото ФЗ, золото КО	Математика база	5	Ускова Е.П.
			Русский язык	87	Тарасенко Т.А.
			литература	87	Тарасенко Т.А.
			Обществознание	74	Хорьякова Н.А.
			английский язык	68	Масленникова Е.А.
326	Востриков Данил Константинович	серебро КО, Золото ФЗ	русский язык	85	Тарасенко Т.А.
			математика профиль	76	Ускова Е.П.
			Физика	74	Абрамова Г.Л.

			информатика	91	Калагур О.А.
			русский язык	94	Тарасенко Т.А.
218	Козлова Дарья Вячеславовна	серебро КО, Золото ФЗ	математика профиль	70	Ускова Е.П.
			Физика	54	Абрамова Г.Л.
206	Закржевский Дмитрий Дмитриевич	золото ФЗ	русский язык	82	Тарасенко Т.А.
			математика профиль	70	Ускова Е.П.
			Обществознание	54	Хорьякова Н.А.
226	Семина Ксения Сергеевна	золото ФЗ	русский язык	87	Тарасенко Т.А.
			математика профиль	70	Ускова Е.П.
			Обществознание	69	Хорьякова Н.А.

Все претенденты на медаль 2018-2019г., подтвердили баллы (не менее 70) по русскому языку и математике.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ - 2019 по уровням подготовки

№ п/п	Предмет	Кол-во выпускников	Кол-во недопущенных к ГИА	Кол-во участников ЕГЭ	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	средний балл по предмету		
					0-"порог"		"порог"-69		70-79		80-89		90-99		100				
1	Русский язык	90	0	90	0	0	27	30	26	28,80%	30	33,3	7	7,7	0	0	65,5		
2	Математика II			45	0	0	27	59,9	13	28,8%	5	11,1%	0	0	0	0	0	0	60,0
3	Физика			14	0	0	11	78,6	3	21,40%	0	0	0	0	0	0	0	0	57,2
4	Химия			11	3	27,3	6	54,6	1	9,1	0	0	1	9,1	0	0	0	0	53,4
5	Биология			9	0	0	7	77,7	1	11,1	1	11,1	0	0	0	0	0	0	57,2
6	Информатика			10	0	0	4	40	3	30	1	10	2	20	0	0	0	0	70,6
7	Обществознание			51	8	15,6	31	60,7	8	15,60%	4	7,8	0	0	0	0	0	0	56,4
8	История			27	2	7,4	18	66,6	2	7,4	4	14,8	1	3,7	0	0	0	0	54
9	География			2	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	82
10	Литература			9	0	0	6	66,6	1	11,1	2	22,2	0	0	0	0	0	0	63,3
11	Английский язык			15	0	0	4	26,6	4	26,6	3	20	4	26,6	0	0	0	0	78,4
12	Немецкий язык			0															
13	Французский язык			0															

№ п/п	Предмет	Кол-во участников	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	средний балл по предмету
			"2"		"3"		"4"		"5"		
14	Математика Б	45	0	0	7	15,5	14	31,1	24	53,3	4,37

Сравнительная статистика результатов ЕГЭ-2019 по учителям

ОУ	Ф.И.О. учителя	Год рождения	Педагогический стаж	Квалификационная категория учителя	класс	Кол-во участников ЕГЭ	Не набрали пороговый балл		90-99 б		100 б	
							КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Русский язык												
гимназия №1	Тарасенко Татьяна Анатольевна	1976	19	высшая	11а	30	0	0	3	10	0	
					11б	31	0	0	4	12,9	0	
					11в	29	0	0	0	0	0	
Литература												
гимназия №1	Тарасенко Татьяна Анатольевна	1976	19	высшая	11б	5	0	0	0	0	0	
					11в	4	0	0	0	0	0	
Математика												
гимназия №1	Ускова Елена Павловна	1972	25	высшая	11а	25	0	0	0	0	0	
					11б	15	0	0	0	0	0	
гимназия №1	Русакова Светлана Александровна	1972	24	высшая	11в	5	0	0	0	0		
Физика												
гимназия №1	Абрамова Галина Леонидовна	1954	25	высшая	11а	13	0	0	0	0	0	
					11б	1	0	0	0	0	0	
Химия												
гимназия №1	Аланд Ирина Алексеевна	1991	1		11а	6	1	16,6	1	16,6	0	
					11б	2	1	50	0	0	0	

					11в	3	1	33,3	0	0	0					
Биология																
гимназия №1	Каратаева Любовь Анатольевна	1967	25	высшая	11а	5	0	0	0	0	0					
					11б	1	0	0	0	0	0					
					11в	3	0	0	0	0	0					
География																
гимназия №1	Гурьев Евгений Александрович	1993	3	первая	11а	1	0	0	0	0	1	100				
					11в	1	0	0	0	0	0					
Информатика и ИКТ																
гимназия №1	Калагур Оксана Алексеевна	1968	23	высшая	11а	9	0	0	2	22,2	0					
					11в	1	0	0	0	0	0					
Обществознание																
гимназия №1	Сущенко Максим Алексеевич	1982	12	высшая	11а	8	1	12,5	0	0	0					
					11б	10	0	0	0	0	0					
	Хорьякова Наталья Александровна	1976	20	высшая	11в	12	1	8,3	0	0	0					
					Иванов Егор Леонидович	1988	8	первая	11б	14	3	21,4	0	0	0	
									11в	7	3	42,8	0	0	0	
История																
гимназия №1	Сущенко Максим Алексеевич	1982	12	высшая	11а	2	0	0	0	0	0					
					11б	8	0	0	0	0	0					
	Хорьякова Наталья Александровна	1976	20	высшая	11в	10	0	0	0	0	0					
					Иванов Егор Леонидович	1988	8	первая	11в	7	2	28,5	1	14,2	0	
Английский язык																

гимназия №1	Масленникова Евгения Анатолевна	1965	25	высшая	11б	12	0	0	4	33,3	0	
					11в	3	0	0	0	0	0	
Немецкий язык												
гимназия №1		0	0	0	0	0						

Результаты ЕГЭ-2019 выпускников профильных классов									
ОУ	Класс	Название профиля обучения выпускника	Кол-во выпускников по профилю	Профильные предметы	Кол-во сдававших ЕГЭ по профильным предметам	Результаты ЕГЭ по профильным предметам (с учётом апелляций)			
						Не прошли "порог"	от 80 до 89 баллов	от 90 до 99 баллов	100 баллов
гимназия №1	11а	физико-математический	30	физика	13	0	0	0	0
				математика П	26	0	5	0	0
гимназия №1	11б	лингво-экономический	31	иностранные языки (анг.яз.)	12	0	2	4	0
				обществознание	24	3	1	0	0
				экономика					
гимназия №1	11в	социально-правовой	29	история	17	2	2	1	0
				обществознание	19	4	2	0	0
				право					

Информация об участниках ЕГЭ-2019, не набравших пороговый балл

№ п/п	Ф.И.О., участника ЕГЭ	Название предмета по которому не пройден пороговый балл по ЕГЭ	Уровень изучения предмета (базовый/профильный)	Тестовый балл	Годовая отметка	ФИО учителя
1	Слепцов Анатолий	химия	базовый	34	5	Ананд И.А.
2	Астафьева Маргарита	химия	базовый	34	5	Ананд И.А.
3	Горбатюк Софья	химия	базовый	25	4	Ананд И.А.
4	Савельева Софья	история	профильный	29	4	Иванов Е.Л.
		обществознание	профильный	29	4	Иванов Е.Л.
5	Кулик Екатерина	история	профильный	18	4	Иванов Е.Л.
		обществознание	профильный	25	4	Иванов Е.Л.
6	Петрова Кристина	обществознание	профильный	31	4	Иванов Е.Л.
7	Ломовский Владислав	обществознание	профильный	35	4	Иванов Е.Л.
8	Удодиков Дмитрий	обществознание	профильный	37	4	Хорьякова Н.А.
9	Видерко Софья	обществознание	профильный	33	4	Иванов Е.Л.
10	Горевой Арсений	обществознание	базовый	33	3	Сущенко М.А.
11	Зайнутдинов Руслан	обществознание	профильный	33	4	Иванов Е.Л.

Нет порога по двум профильным предметам (обществознание, история).

Из 11 выпускников не набравшие пороговый балл 7 человек не сдали профильный предмет (обществознание), двое из них не сдали историю (11в-Савельева Софья, Кулик Екатерина);

Обществознание: 4 обучающихся не набрали пороговый балл - учитель первой категории, Иванов Е.Л.; 1 обучающийся не набрал пороговый балл - учитель высшей категории, Хорьякова Н.А.;

Обществознание и история: 2 человека не набрали пороговый балл - учитель первой категории, Иванов Е.Л.;

4 выпускника не набравшие пороговый балл по предмету, изучавшемуся на базовом уровне:

3 человека – химия, учитель Аланд И.А.,

1 человек – обществознание, учитель высшей категории Сущенко М.А..

Учителя, выпускники которых набрали от 90 до 99 баллов на ЕГЭ в 2019 году

1. Трасенко Т.А. – русский язык (7 человек),
2. Аланд И.А. – химия (1 человек),
3. Кулагур О.А. – информатика и ИКТ (2 человека),
4. Иванов Е.Л. – история (1 человек),
5. Масленникова Е.А. – английский язык (4 человека),
6. Гурьев Е.А. – география (1 человек)

	ФИО выпускника	Балл	ФИО учителя
1	Плетенева Валерия Андреевна	98	Тарасенко Татьяна Анатольевна
2	Рогова Ирина Владимировна	96	Тарасенко Татьяна Анатольевна
3	Никифорова Елена Владимировна	98	Тарасенко Татьяна Анатольевна
4	Слесарчук Эльвина Сергеевна	91	Тарасенко Татьяна Анатольевна
5	Бухтияров Марат Андреевич	91	Тарасенко Татьяна Анатольевна
6	Козлова Дарья Вячеславовна	94	Тарасенко Татьяна Анатольевна
7	Иванов Александр Сергеевич	91	Тарасенко Татьяна Анатольевна
8	Селиванов Филипп Олегович	95	Аланд Ирина Алексеевна
9	Чернов Никита Константинович	100	Гурьев Евгений Александрович
10	Третьяков Дмитрий Андреевич	94	Калагур Оксана Алексеевна
11	Востриков Данил Константинович	91	Калагур Оксана Алексеевна
12	Григорьева Ева Вадимовна	91	Иванов Егор Леонидович
13	Иванов Александр Сергеевич	90	Масленникова Евгения Анатольевна
14	Кондратова Елизавета Александровна	96	Масленникова Евгения Анатольевна
15	Рогова Ирина Владимировна	92	Масленникова Евгения Анатольевна
16	Никифорова Елена Владимировна	92	Масленникова Евгения Анатольевна

По шести общеобразовательным предметам: русский язык, химия, информатика и ИКТ, история, английский язык набрали 90-99 баллов-

12 человек из них 3 человека получили 90-99 баллов по двум предметам (русский язык и английский язык) Рогова Ирина Владимировна, Иванов Александр Сергеевич и Никифорова Елена Владимировна); по географии 1 человек – 100 баллов (Чернов Никита).

Рекомендации на 2019-2020 учебный год

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.

2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с повышением качества образования учащихся 11-х классов, повышения среднего тестового балла по истории, обществознанию, химии

3. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное выполнение его в течение года.

4. Администрации гимназии поставить на контроль 11 классы с целью выявления сформированности предметных компетенций выпускников и коррекции знаний учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

5. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

6. Учителям-предметникам в педагогической деятельности в срок постоянно (систематически):

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;

- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей, составлять индивидуальные планы работы по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, слабо мотивированных на учебу;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- осуществлять тесное взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения.

Реализация плана по подготовке к ЕГЭ находилась под постоянным контролем администрации гимназии, что отражено в протоколах совещаний при директоре, зам. директора по УВР.

Результаты сдачи ОГЭ в 2019 году.

В 2018-2019 учебном году на итоговую аттестацию 9-х классов в формате ОГЭ были допущены 98 человек и один обучающийся в форме ОГЭ (ОВЗ), всего 99 выпускников 9-х классов. Выпускники 9-х классов выбрали на итоговой аттестации в 2019 году следующие предметы:

- **обществознание – 64 человека**
- **география – 17 человек**
- **английский язык – 17 человек**
- **физика – 20 человек**
- **биология – 12 человек**
- **химия – 7 человек**
- **литература – 2 человека**
- **информатика -47 человек**
- **история- 10 человек**

Данные результаты показывают, что выпускники 9-х классов все больше выбирают профильные предметы, на которые ориентирована гимназия.

Результаты ГИА – 9 (2019 год) составили:

Учебный предмет	Кол-во, сдававших	Кач-ный рез-т	Средний балл	5	4	3	2
Русский язык	99	98,9%	4.6	65	26	7	1
Математика	99	99.9%	4.0	19	69	11	0
Физика	20	96.0%	3.7	1	13	6	0
Биология	12	83,2%	3,4	1	3	8	0
Химия	7	71.3%	4.1	3	2	2	0
География	17	99,9%	4.3	6	11	0	0
История	10	77,7%	3.3	1	2	6	1
Обществознание	64	88,8%	3.8	7	41	15	1
Англ.язык	17	100%	4.2	4	13	0	0
Литература	2	100%	4.0	0	2	0	0
Информатика	47	92,7%	4.0	14	21	11	1

Сравнительная статистика результатов ГИА-9

Предмет	Кол-во выпуск.	2017-2018 учебный год				Кол-во выпуск.	2018-2019 учебный год			
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
Русский язык	100	71	27	3	0	99	65	26	7	1
Математика	100	42	48	10	0	99	19	69	11	0
Физика	16	2	9	5	0	20	1	13	6	0
Химия	11	5	4	2	0	7	3	2	2	0
Биология	10	1	4	5	0	12	1	3	8	0
География	22	3	10	9	0	17	6	11	0	0
История	3	2	1	0	0	10	1	2	6	1
Обществознание	34	5	23	6	0	64	7	41	15	1
Анг. язык	5	3	1	1	0	17	4	13	0	0
Нем. язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Информатика	33	20	9	4	0	47	14	21	11	1
Литература	10	9	1	0	0	2	0	2	0	0

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации, выполнения дорожной карты в гимназии в 2018-2019 учебном году были проведены следующие мероприятия:

- составлена и утверждена дорожная карта по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации

по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МБОУ «Гимназия №1»;

- сформирована нормативно правовая база проведения ГИА в форме ОГЭ в 2018-2019 учебном году;
- каждым учителем предметником составлены методические папки по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2019 году. Учителя – предметники ознакомлены с кодификаторами элементов содержания по предметам для составления контрольных измерительных материалов (КИМ) государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов, со спецификацией экзаменационных работ по предметам, системой оценивания экзаменационных работ, демонстрационными вариантами экзаменационных работ;
- в сентябре администрацией школы составлен предварительный список участников ОГЭ по предметам с целью контроля посещения обучающимися занятий по подготовке к ГИА, качества подготовки к ОГЭ. Список участников ГИА в течение года уточнялся;
- на начало учебного года проведен детальный анализ результатов ГИА-2018 с указанием основных проблем и определением путей их решения. Данный анализ рассмотрен на методических объединениях, педагогическом совете и совещании при директоре;
- проведены ученические и родительские собрания, где рассматривались следующие вопросы:
- Ознакомление родителей и обучающихся с документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов, положением о контроле и оценке результатов обучения выпускников;
- об итогах успеваемости обучающихся, знакомство с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и изменениями к нему, об участии обучающихся 9-х классов в ДТ;
- о результатах ДТ по обязательным предметам и предметам по выбору;

подготовка к ГИА – 2019 находилась на систематическом контроле у учителей – предметников, классных руководителей и администрации гимназии;

- в рамках оценки уровня подготовки обучающихся к прохождению ГИА были проведены контрольные работы в формате ОГЭ (в 9 классе) с последующим анализом результатов на совещании педагогического коллектива (Штаб по подготовке к ГИА). С обучающимися проведен детальный разбор КИМов, анализ допущенных ошибок на уроках и занятиях по подготовке к ГИА;
- обучающиеся 9 классов приняли участие в ДТ по всем предмета. Учителями-предметниками проведен анализ результатов, разбор наиболее часто встречаемых ошибок.

На основании результатов ДТ, итогов обучения по четвертям администрацией гимназии и учителями предметниками составлен список обучающихся "группы риска";

Информация об обучающихся, входящих в "группу риска" систематически передавалась на Совет профилактики и на Штаб;

Классными руководителями, учителями-предметниками, заместителями директора по УВР систематически проводились индивидуальные беседы с родителями обучающимися, имеющими трудности в обучении и пропускающими занятия;

в рамках внутришкольного контроля администрация ОУ осуществляла контроль преподавания учебных предметов. Систематически посещались уроки учителей-предметников, проводились индивидуальные беседы с учителями. На методических объединениях рассматривались вопросы эффективной подготовки обучающихся к ГИА;

учителями – предметниками в течение года посещались семинары, вебинары по подготовке к ОГЭ

в течение года с обучающимися 9-х классов работал педагог-психолог гимназии по оказанию психологической помощи при подготовке к ГИА.

97 человек, допущенные к экзаменам, успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца-97 выпускников. **Двое выпускников оставлены на осенний период т.к. не смогли пересдать в основной период:**

1. **Кордзая Захар 9а - русский язык (Иванова Л.И.), обществознание (Иванов Е.Л.), информатика (Калагур О.А.), классный руководитель Лобач Л.С.;**
2. **Морозова Елизавета 9в – история (Егошина А.Ю.), классный руководитель Широколобова Т.В.**

В 2018-2019 учебном году проводилось итоговое собеседование, которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Результатом итогового собеседования являлся «зачет» или «незачет». Все учащиеся, участвующие в итоговом сочинении, получили зачёт по всем критериям.

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась в форме основного государственного экзамена. Работа состояла из трёх частей: подробное изложение, тестовые задания, сочинение-рассуждение. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство

обучающихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Средний балл по гимназии – 4,6 балла, качество 98,9%. 1 обучающийся (Кордзая Захар 9а), получил «2» (учитель Иванова Л.И.), на «5» написали 65 выпускников, на «4» 26 выпускников, на «3» 7 выпускников. Максимальный балл-39, по гимназии получили 39 баллов получили 11 выпускников: 5 выпускников учитель Гапеева М.В. и 6 выпускников учитель Иванова Л.И.

В экзаменационной работе по математике 2019 года полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике и в полной мере представлены все разделы курса математики, в частности, задания по курсу геометрии основной школы. Максимальный балл-32, Максимальный балл по гимназии получили:

26 баллов – 9а 1 человек, 9г 1 человек учитель Гвоздева М.Н.;

среднее по гимназии-19 баллов, оценка- 4,0, на «5» написали 19 выпускников, на «4» 69 выпускников, на «3» 11 выпускников. Все выпускники успешно сдали предмет (учитель Гвоздева М.Н., Широколобова Т.В.). Выполнение работы – 100%, качество выполнения –99,9%.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по биологии (Булашко О.Н.) позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включённым в экзаменационную работу. Наибольшие затруднения вызвали задания на умения оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие, обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Биологию выбрали 12 выпускников, все написали экзамен успешно. Максимальный балл-46, средний балл по гимназии 24, отметка 3.4, максимальный балл 38 получил один выпускник (Афанасьев Г. 9г). % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения –83.2%. Работа по химии состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня сложности. Химию выбрали 11 выпускников, все написали успешно. Максимальный балл-34, средний балл по гимназии 22, отметка 3.4, максимальный балл 31 получил один выпускник (Никулина Н. 9а), учитель Аланд И.А. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включённым в экзаменационную работу. % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения –71.3%. Экзаменационная работа по информатике и ИКТ состоит из двух частей. Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов. Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. Предмет информатику и ИКТ выбрали 47 выпускников. Максимальное количество баллов– 22 балла. Средний балл по гимназии 14 баллов. Максимальный балл - 21 у Наумычева В. 9а, учитель Калагур О.А.). % сдачи ОГЭ – 97.8%, качество выполнения –92,7%. Один выпускник не набрал минимум баллов, Кордзая З. 9а, сдает в сентябрьские сроки. Экзаменационная работа по географии состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Предмет география выбрали 17 выпускников

Максимальное количество баллов – 32 балла, средний балл по гимназии – 26. Максимальный балл – 30 у Сергеевой Е.9в, учитель Гурьев Е.А. % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения – 99.9%, средняя отметка 4.3.

Предмет: английский язык, выбрали 17 выпускников, учитель Куренная Н.Ю.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

письменной (разделы, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
устной (раздел, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 32 задания с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо – стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Максимальное количество баллов – 70 баллов, по гимназии 56 баллов. Максимальный балл – 69 у Новоселовой С. 9Б. % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения – 100 %, средняя отметка 4.2

Предмет «История» выбрали 10 выпускников: 9в,г- учитель Егошина А.Ю. (9 человек), 9б- Сущенко М.А. (1 человек) 100% сдача, средний балл – 4; 9а не выбрали предмет для сдачи экзамена.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Максимальное количество баллов – 44 балла, по гимназии – 21 балл. Максимальный балл – 35 у Акуленко Н. 9в, учитель Егошина А.Ю. % сдачи ОГЭ – 90%, качество выполнения – 77 %, средняя отметка 3.3. Один выпускник не набрал минимум баллов, Морозова Е. 9в, сдает в сентябрьские сроки, учитель Егошина А.Ю.

Предмет «Физика» выбрали 20 выпускников: 9а- 12 человек учитель Петров А.О., 100% сдача предмета, средний балл 3.8; 9г - 8 человек, учитель Абрамова Г.Л., 100% сдача. Средний балл 3.4;

Работа по физике состоит из двух частей и содержит 26 заданий. Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо при вести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование. Максимальное количество баллов – 40 баллов; по гимназии – 23 балла. Максимальный балл – 32 у Киселевой А.Д. 9а, учитель Петров А.О. % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения – 96 %, средняя отметка 3.7.

Предмет «Обществознание» выбрали 64 выпускника, учитель Иванов Е.Л., 100% сдача предмета, одна обучающаяся (Хамидулина М. 9в) пересдала успешно в основной период, в дополнительные сроки.

КИМ по обществознанию состоял из 31 тестов, среди которых равномерно распределены вопросы 5 основных разделов:

- Человек и общество. Духовная культура.
- Сфера политики и социального управления.
- Социальная сфера.
- Экономика.
- Право.

Всего заданий – 31: из них по типу заданий: с кратким ответом – 25; с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: 16 базовых заданий; 13 заданий повышенного уровня сложности; 2 задания высокого уровня.

Максимальное количество баллов – 39 баллов; по гимназии – 27 баллов. Максимальный балл – 36 у Зейналян М. 9а, Скробачева С. 9г, Милевич А. 9а, Печень-Песенко С. 9Б; % сдачи ОГЭ – 100%, качество выполнения – 88.8 %, средняя отметка 3.8.

Рекомендовано:

1. В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике.
2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Предмет: литература выбрали 2 выпускника, учитель Беляева Е.С., 100% сдача предмета, средний балл 4.0.

Анализ выполнения работ ОГЭ по литературе в 2019 году показал достаточно высокий уровень сформированности у обучающихся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной).

Максимальное количество баллов – 33 баллов; по гимназии-22 балла. Максимальный балл –26 у Сергеевой Е. 9в.

Информация об обучающихся, набравших максимальные баллы по итогам ОГЭ-2019

Наименование ОУ	ФИО выпускника (полностью)	Балл	ФИО учителя (полностью)	ФИО директора ОУ (полностью)
Русский язык				
Гимназия №1	Показий Глеб Александрович	39	Гапеева Марина Валерьевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Усов Иван Максимович	39	Гапеева Марина Валерьевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Терехова Арина Андреевна	39	Гапеева Марина Валерьевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Сапожникова Ксения Александровна	39	Гапеева Марина Валерьевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Гапошкина Эвелина Олеговна	39	Гапеева Марина Валерьевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Уфимцев Герман Дмитриевич	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Шмыгун Елизавета Евгеньевна	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Ростова Екатерина Андреевна	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Соболь Анастасия Геннадьевна	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Леготина Елизавета Александровна	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Кабанов Егор Александрович	39	Иванова Лариса Ивановна	Мельник Любовь Степановна
Математика				
Гимназия №1	Наумычев Вячеслав Владимирович	26	Гвоздева Марина Николаевна	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Орликов Андрей Алексеевич	26	Гвоздева Марина Николаевна	Мельник Любовь Степановна
Физика				
Гимназия №1	Киселева Анастасия Денисовна	32	Петров Александр Олегович	Мельник Любовь Степановна
Химия				
Гимназия №1	Никулина Наталья Викторовна	31	Аланд Ирина Алексеевна	Мельник Любовь Степановна
Биология				
Гимназия №1	Афанасьев Григорий Дмитриевич	38	Булашко Ольга Николаевна	Мельник Любовь Степановна
География				
Гимназия №1	Сергеева Елизавета Александровна	30	Гурьев Евгений Александрович	Мельник Любовь Степановна
Информатика и ИКТ				
Гимназия №1	Наумычев Вячеслав Владимирович	21	Калагур оксана Алексеевна	Мельник Любовь Степановна
Обществознание				

Гимназия №1	Зейналян Мариам Агасиевна	36	Иванов Егор Леонидович	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Скробачева Софья Сергеевна	36	Иванов Егор Леонидович	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Печень-песенко Софья Павловна	36	Иванов Егор Леонидович	Мельник Любовь Степановна
Гимназия №1	Милевич Артем Альбертович	36	Иванов Егор Леонидович	Мельник Любовь Степановна
История				
Гимназия №1	Акуленко Никита Андреевич	35	Егошина Анастасия Юрьевна	Мельник Любовь Степановна
Литература				
Гимназия №1	Сергеева Елеизавета Алеквандровна	26	Беляева Елизавета Сергеевна	Мельник Любовь Степановна
Английский язык				
Гимназия №1	Новоселова Софья Владиславовна	69	Куренная Наталья Юрьевна	Мельник Любовь Степановна

Анализ результатов ГИА-9 2019г. по сравнению с 2018 учебным годом показывает, что динамика качества успеваемости выпускников основного общего образования положительная, это свидетельствует о реализации рекомендаций, выданных по итогам промежуточного контроля и репетиционных испытаний, а также об освоении учащимися обязательным минимумом содержания образовательных программ.

В рамках подготовки к итоговой аттестации выпускников 9-х классов в МБОУ «Гимназия №1» было проведено в течение учебного года диагностическое тестирование по русскому языку, математике, химии, биологии, географии, обществознанию, литературе, английскому языку, истории, информатике, физике. Диагностическое тестирование проводилось с целью оценки уровня учебных достижений обучающихся, выявления готовности учащихся к государственной итоговой аттестации. По результатам диагностического тестирования выявлена группа риска. Группа риска - обучающиеся, набравшие «пограничное» или низкое количество баллов и составлен план работы.

За два учебных года наглядно видна тенденция роста качества знаний. Процент повышения качественной успеваемости по русскому языку, математике, географии, обществознанию, физике, химии, литературе, свидетельствует о целенаправленной работе учителей-предметников по подготовке выпускников к итоговой аттестации. Хорошие результаты по математике, биологии.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников
Сведения о государственной итоговой аттестации по предметам за три года**

№ п/п	Учебный предмет	За уровень основного общего образования (ОГЭ - 9 класс)															За уровень среднего общего образования (ЕГЭ - 11 класс)								
		2016 - 2017 учебный год					2017- 2018 учебный год					2018- 2019 учебный год					2016 - 2017 учебный год			2017- 2018 учебный год			2018- 2019 учебный год		
		кол-во обуч-ся, сдавших ших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	отметка «3» (чел./%)	отметка «4» (чел./%)	отметка «5» (чел./%)	кол-во обуч-ся, сдавших ших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	отметка «3» (чел./%)	отметка «4» (чел./%)	отметка «5» (чел./%)	кол-во обуч-ся, сдавших ших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	отметка «3» (чел./%)	отметка «4» (чел./%)	отметка «5» (чел./%)	кол-во обуч-ся, сдавших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	обуч-ся, набравшие 60 баллов и более (чел./%)	кол-во обуч-ся, сдавших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	обуч-ся, набравшие 60 баллов и более (чел./%)	кол-во обуч-ся, сдавших экзамен	не справились в основной период (чел./%)	обуч-ся, набравшие 60 баллов и более (чел./%)
1	рус. язык	81	0	3/3.7	35/43	42/51.8	100	0	3/3	27/27	70/70	101	1/1	2/2	37/37	61/60	74	0	71/95	84	0	81/96	77	0	75/97
2	литература	5	0	0	1/20	4/80	10	0	0	1/10	9/90	4	0	0	1/25	3/75	11	0	10/90	8	1/12	4/50	5	0	3/60
3	ин. язык	19	0	6/31.5	7/36.8	6/31.5	26	0	6/23	5/19.2	15/57.6	23	2/8.7	6/26	8/35	7/30	7	0	7/100	16	0	10/62	7	0	3/100
4	матем. (баз.)	81	0	25/30.8	48/59.2	8/9.8	100	0	10/10	48/48	42/42	101	1/1	19/18.8	66/65.3	15/14.8	74	0	63/85	84	3/3.6	70/83	76	0	71/93
5	матем.(проф.)																42	6/14	17/40	48	2/4	22/45	45	3/6	27/60
6	информ. и ИКТ	14	0	4/28.5	6/42.8	4/28.5	33	0	4/12	8/24.2	21/63.6	47	0	17/36	22/47	9/19	4	0	2/50	12	0	8/66	8	0	8/100
7	история	12	5/41.6	5/41.6	2/16.6	0	8	0	3/37.5	3/37.5	2/25	6	1/1.6	2/33.3	2/33.	1/16.6	24	1/4	12/50	25	2/8	13/52	17	0	13/76
8	обществознание	53	0	21/39.6	29/54	3/5.6	64	0	17/26.5	40/62/5	7/10.9	63	1/1.6	30/48	31/49	1/1.6	44	49	36/81	49	3/6	36/73	40	2/5	27/67
9	география	16	3/18.7	6/38	4/25	3/18.7	22	0	9/40.9	10/45.4	3/13.6	25	1/4	3/12	14/56	7/28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	физика	10	0	4/40	4/40	2/20	16	0	5/31.2	9/56.2	2/12.5	15	0	5/31	9/56	1/6.3	19	2/10	5/26	20	0	11/55	16	2/12	8/50
11	химия	17	0	1/5.8	9/52.9	7/41	11	0	2/18	4/36.3	5/45.5	9	0	2/22	4/44	3/33	5	1/20	2/40	6	1/16	5/83	9	1/11	4/44
12	биология	12	0	7/58.	5/41.6	0	10	0	5/5	4/40	1/10	10	0	5/50	4/40	1/10	8	2/25	5/62	10	2/20	5/50	14	1/7	10/71
	числ-ть об-ся, пересдавших экзамен в дополнительный)	0					0					3					Русский язык - 0			Русский язык - 0			Русский язык - 0		
																	Математика - 0			Математика -0			Математика - 0		
	числ-ть об-ся, получивших докум. об обр-ни	81					100					100					74			84			77		

Выводы:

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее – ГИА) 9 классов за 3 учебных года выявил:

2016-2017 уч.г.: в основной период наличие обучающихся, получивших отметки «2» по учебным предметам по выбору «История» (41.6%), «География» (18.7%); аттестат об основном общем образовании получили все обучающиеся;

2017-2018 уч.г.: в основной период прошли ГИА все обучающиеся, аттестат об основном общем образовании получили все обучающиеся;

2018-2019 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметки «2» в основной период по учебным предметам «Русский язык» (0%), «Математика» (1.%), по учебным предметам по выбору «Иностранный язык» (8.7%), «История» (1.6%), «Обществознание» (1.6%), «География» (4%); аттестат об основном общем образовании не получил 1 обучающийся.

В течение трех лет показатель результативности (средняя отметка) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» составил 4.5 и 4.4 балла соответственно, по учебным предметам по выбору: физика-4.0баллов, химия-4.47 баллов, биология-3.53балла, география-3.86 баллов, история-3.40баллов, обществознание-3.74 балла, информатика-4.0балла, литература-4.91 балла, иностранный язык-4.01баллов.

Анализ итогов ГИА выпускников 11 класса выявил наличие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов в основной период:

2016-2017 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) -14 % обучающихся, «История» - 4% обучающихся, «Физика»-10% обучающихся, «Химия»-20% обучающихся, «Биология»-25% обучающихся;

2017-2018 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) -4 % обучающихся, «История» - 8% обучающихся, «Обществознание»-6% обучающихся, «Химия»-16% обучающихся, «Биология»-20% обучающихся, «Литература»-12% обучающихся;

2018-2019 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) -6 % обучающихся, «Обществознание»-5% обучающихся, «Физика»-12% обучающихся, «Химия»-11% обучающихся, «Биология»-7% обучающихся;

Аттестаты о среднем общем образовании получили все выпускники.

Ежегодно выпускники 11 класса на ГИА набирают 60 и более баллов по учебному предмету русский язык, литература, иностранный язык, математика база и профиль, информатика и ИКТ, история, обществознание, физика, химия, биология в 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. - по учебному предмету русский язык, литература, иностранный язык, математика база и профиль, информатика и ИКТ, история, обществознание, физика, химия, биология, в 2016- 2017, 2017-2018 уч.г.г. – по учебному предмету русский язык, литература, иностранный язык, математика база и профиль, информатика и ИКТ, история, обществознание, физика, химия, биология.

Результаты всероссийских проверочных работ.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются в настоящее время оценочными процедурами Всероссийской системы качества образования. **Проведение ВПР направлено** на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Всероссийская проверочная работа обучающихся не является государственной итоговой аттестацией, проводится на региональном или школьном уровнях и является аналогом традиционных годовых контрольных работ. Задания ВПР разрабатываются в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами. В задания ВПР включены для проверки наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития и жизни в обществе, в том числе необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представления о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях.

Особенность всероссийской проверочной работы обучающихся:

- единство подходов к составлению вариантов заданий и проведению самих работ, и их оцениванию;

- использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Всероссийские проверочные работы:

- не ЕГЭ, они не являются государственной итоговой аттестацией;
- вместо КИМ – варианты проверочной работы;
- федеральные контрольные работы без заданий с выбором ответа;
- можно сравнить с итоговыми контрольными работами, которые ранее традиционно проводились в школах, отличие в том, что ВПР разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с государственными образовательными стандартами;
- вместо демоверсии – образец проверочной работы;
- единые подходы к составлению вариантов и единые критерии оценивания в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Проведение ВПР направлено на помощь обучающимся, их родителям и образовательным организациям с тем, чтобы:

- выявить сильные и слабые места в преподавании предмета и скорректировать процесс обучения (в частности, с целью работы с отстающими обучающимися);
- спланировать обучение педагогов на курсах повышения квалификации;
- позволить детям избежать лишних стрессов на ГИА;
- определить учителю и родителю образовательную траекторию ребенка;
- определить, на каком реальном образовательном уровне по отношению к требованиям ФГОС находится школа, класс и ребенок.

В соответствии с Приказом Рособрнадзора от 29.01.2019 № 84 "О проведении мониторинга качества образования в 2019 году" в 2018-19 учебном году были проведены ВПР для обучающихся 4,5,6-х классов в штатном режиме.

Была проведена работа по информированию обучающихся, родителей, учителей-предметников по данному вопросу, педагоги гимназии изучили материалы на сайте ФГБНУ «ФИПИ», где были опубликованы описания и образцы вариантов для проведения ВПР по учебным предметам:

русский язык (две части), математика, окружающий мир – в 4 классе;

русский язык, математика, биология, история – в 5 классе;

русский язык, обществознание, биология, история, география, математика – в 6 классе. Всего – 14 тестирований.

Была проведена подготовительная работа учителей с обучающимися по разбору типов заданий, формированию навыка выполнения заданий, проводились пробные тестирования с использованием тренировочных вариантов. На всех ВПР присутствовали представители родительской общественности в качестве общественных наблюдателей.

Таблица 1

Сводная таблица результатов ВПР-2017-18уч.г. в 4-х классах

№ п-п	ФИО учителя	Класс	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
			КУ %	Ср.б.	КУ%	Ср.б.по классу	КУ %	Ср.б.
1	В.С.Аладова	4А	88	4,5	87,5	4,2	88	4,3
2	А.Н.Половникова	4Б	91	4,4	95,5	4,2	95,8	4,4
3	Л.А.Петрова	4В	92	4,6	95,6	4,2	95,8	4,4
4	Е.А.Показий	4Г	87,5	4,5	73,9	3,9	90,9	4,0
	ИТОГО:		89,6	4,5	88,0	4,13	92,6	4,3

Таблица 2

Сводная таблица результатов ВПР-2018-19 уч.г. в 4-х классах

№ п-п	ФИО учителя	Класс	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
			КУ %	Ср.б.по классу	КУ %	Ср.б.по классу	КУ%	Ср.б.по классу

1	Сухих Н.Н.	4А	100	4,6	73	4	91,6	4,3
2	Половникова А.Н.	4Б	85	4,4	86	4,2	96,3	4,5
3	Фомина Л.Д.	4В	92,3	4,3	92	4,2	96	4,7
4	Кемерова В.А.	4Г	96	4,5	88,8	3,8	100	4,5
	ИТОГО:		93,2	4,5	85	4,1	96	4,5

Из приведенных данных видно, что КУ ВПР в 4 кл. относительно стабильна. В 2018/19 уч.г. вырос процент качества по математике на 3%, по окружающему миру – на 3,4 %, и наблюдается небольшое уменьшение на 2,9 % по русскому языку. Средний балл также стабилен: не изменился по математике и равен 4,5, увеличился на 0,2 по окружающему миру и уменьшился на 0,5 по русскому языку. Это свидетельствует о стабильном уровне подготовки обучающихся к ВПР педагогами НОО и о достижении выпускниками начального уровня образования планируемых результатов освоения образовательной области «Окружающий мир».

В 2018/19 уч.г. среди 4-х классов КУ по трем предметам одинакового уровня в 4в кассе – 92,92,3,96% (кл.рук. Фомина Л.Д.). КУ ниже в 4а классе по математике (кл.рук. Сухих Н.Н.) и равна 73%.

Из трех предметов КУ выше, как и в прошлом уч.г. по окружающему миру – 96% (92,6%); по математике КУ повысилась и составила 93,2% (89,6%), по русскому языку незначительно снизилась – 85% (88%).

Сравнительный анализ результатов за 2017/18 -2018/19 гг. по параллелям

Сводная таблица результатов ВПР по русскому языку 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5,6-х классах
Таблица 3

класс	КУ%	Ср.б.	класс	КУ%	Ср.б.
Ларионова Г.А.					
5А(25)	92	4,1	6а(22)	86,3	4
5Б(24)	63	3,75	6б(22)	73	3,8
5В(26)	73	3,7	6в(25)	40	3,44
5Г(26)	85	4,2	6г(23)	83	4,1
101	78,2	3,9	92	79,6	3,8

Обучающиеся учителя русского языка Ларионовой Г.А. в 5 и 6 классе показывают стабильный показатель качеств (78,2, 79,6%) и средний балл 3,9/3,8.

Сводная таблица результатов ВПР по математике 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5,6-х классах

Таблица 4

№ п-п	ФИО учителя	Класс	17/18		18/19		
			КУ%	Ср.б.	класс	КУ%	Ср.б.
1	Басов Д.Д.	5А(24)	50	3,7	6а(25)	76	4
2	Басов Д.Д.	5Б(24)	63	4	6б(20)	85	4,1
3	Басов Д.Д.	5В(25)	64	4	6в(23)	70	3,3
4	Басов Д.Д.	5Г(26)	69	3,9	6г(23)	74	4,1
	ИТОГО:	99	61,6	3,9	92	65,8	3,9

Обучающиеся учителя математики Басова Д.Д. в 5 и 6 классе показывают стабильный показатель качеств (61,6, 65,8) и средний балл 3,9. В 6 классе у данного учителя КУ повысилась, несмотря на усложнение материала.

Сводная таблица результатов ВПР по истории 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5,6-х классах

Таблица 5

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.	класс	КУ%	Ср.б.
--	-------------	-------	-----	-------	-------	-----	-------

1	Ганина Д.А.	5А(23)	100	4,5	6а(22)	86	4,2
2	Ганина Д.А.	5Б(25)	100	4,7	6б(25)	88	4,4
3	Ганина Д.А.	5В(25)	88	4,2	6в(22)	91	4,3
4	Ганина Д.А.	5Г(24)	96	4,5	6г(25)	84	4,1
	ИТОГО:	97	95,8	4,5	94	87,2	4,3

Сводная таблица результатов ВПР по биологии 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5,6-х классах

Таблица 6

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
1	Шегебаева В.Д.	5А(24)	96	4,5	Каратаева Л.А.	6а(22)	91	4,6
2	Шегебаева В.Д.	5Б(24)	92	4,5	Каратаева Л.А.	6б(20)	85	4,2
3	Шегебаева В.Д.	5В(25)	88	4	Каратаева Л.А.	6в(23)	83	4
4	Шегебаева В.Д.	5Г(24)	100	4,5	Каратаева Л.А.	6г(25)	96	4,7
	ИТОГО:	97	93,8	4,4		90	88,9	4,4

Таблица результатов ВПР по обществознанию за 2018/19 уч.г. в 6-х классах

Таблица 7

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
1	Ганина Д.А.	6А(19)	95	4,4
2	Ганина Д.А.	6Б(20)	100	4,8
3	Ганина Д.А.	6В(24)	100	4,3
4	Ганина Д.А.	6Г(25)	96	4,8
	ИТОГО:	88	97,8	4,6

Таблица результатов ВПР по географии за 2018/19 уч.г. в 6-х классах

Таблица 8

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б. по классу
1	Растовцева Я.К.	6А(22)	100	4,2
2	Растовцева Я.К.	6Б(23)	83	4
3	Растовцева Я.К.	6В(24)	88	4
4	Растовцева Я.К.	6Г(24)	92	4,1
	ИТОГО:	93	90,3	4,1

Сравнительный анализ результатов за 2017/18 -2018/19 гг. по предметам

Сводная таблица результатов ВПР по русскому языку в 4 кл 2017/18, и 5 кл. 2018/19 уч.г.

Таблица 9

Класс	% КУ	% АУ	ср.б.	класс	КУ%	КУ%	% АУ	Ср.б.
4а	87,5	100	4,2	5А	75	92	100	4
4б	95,5	100	4,2	5Б	81	63	92,4	4,2
4в	95,6	100	4,2	5В	81	73	100	4
4г	73,9	100	3,91	5Г	76	85	100	4
92	88,04	100	4,13	101	78	78,2	98,1	4

Таблица 10

Сводная таблица результатов ВПР по русскому языку 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5-х классах

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
--	-------------	-------	-----	-------	-------------	-------	-----	-------

1	Ларионова Г.А.	5А(25)	92	4,1	Тарасенко Т.А.	5а(24)	75	4
2	Ларионова Г.А.	5Б(24)	63	3,75	Иванова Л.И.	5б(26)	81	4,2
3	Ларионова Г.А.	5В(26)	73	3,7	Тарасенко Т.А.	5в(26)	81	4
4	Ларионова Г.А.	5Г(26)	85	4,2	Иванова Л.И.	5г(21)	76	4
ИТОГО:		101	78,2	3,9		97	78	4

КУ Тарасенко Т.А. 78%, КУ Ивановой Л.И. 78,5%

Таблица 11

Математика							
2017/18г				2018/19г			
класс	КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	АУ	Ср.б.
4а	88	4,5	Гвоздева М.Н.	5а(24)	66	100	4,2
4б	91	4,4	Гвоздева М.Н.	5б (26)	76	96,2	4
4в	92	4,6	Широколобова Т.В.	5в (25)	52	96	3,6
4г	87,5	4,5	Широколобова Т.В.	5г (20)	60	95	3,7
итого	89,6	4,5		95	63,5	96,8	3,9

Таблица 12

Сводная Таблица результатов ВПР по математике 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5-х классах

№ п-п	ФИО учителя	Класс	17/18		18/19			
			КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
1	Басов Д.Д.	5А(24)	50	3,7	Гвоздева М.Н.	5а(24)	66	4,2
2	Басов Д.Д.	5Б(24)	63	4	Гвоздева М.Н.	5б (26)	76	4
3	Басов Д.Д.	5В(25)	64	4	Широколобова Т.В.	5в (25)	52	3,6
4	Басов Д.Д.	5Г(26)	69	3,9	Широколобова Т.В.	5г (20)	60	3,7
ИТОГО:		99	61,6	3,9		95	63,5	3,9

Таблица 13

Сводная Таблица результатов ВПР по истории 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5-х классах

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
1	Ганина Д.А.	5А(23)	100	4,5	Фролова В.С.	5А(25)	88	4
2	Ганина Д.А.	5Б(25)	100	4,7	Фролова В.С.	5Б(24)	88	3,9
3	Ганина Д.А.	5В(25)	88	4,2	Фролова В.С.	5В(24)	71	3,9
4	Ганина Д.А.	5Г(24)	96	4,5	Фролова В.С.	5Г(24)	63	3,8
	ИТОГО: в параллели	97	95,8	4,5		97	77,3	3,9

Таблица 14

Сводная Таблица результатов ВПР по биологии 2017/18, 2018/19 уч.г. в 5-х классах

	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.	ФИО учителя	класс	КУ%	Ср.б.
1	Шегебаева В.Д.	5А(24)	96	4,5	Каратаева Л.А.	5а(25)	80	4
2	Шегебаева В.Д.	5Б(24)	92	4,5	Каратаева Л.А.	5б(25)	88	3,9
3	Шегебаева В.Д.	5В(25)	88	4	Каратаева Л.А.	5в(25)	92	4
4	Шегебаева В.Д.	5Г(24)	100	4,5	Каратаева Л.А.	5г(24)	84	4
	ИТОГО: в параллели	97	93,8	4,4		99	86	4

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся показали достаточный уровень подготовки. Качество повысилось: по математике и окружающему миру в 4 кл. (на 3,5%); по математике в 5 кл. (на 2,5%); высокое качество выполнения работ по географии и обществознанию в 6 кл. Наблюдается

снижение качества по сравнению с прошлым годом: по русскому языку в 4 кл. (на 4%); по русскому языку в 5 и 6 кл. (на 9%); по биологии в 5 кл. (на 8%) и в 6 кл. (на 5 %); по истории в 6 кл. (на 8 %), и в 5 кл. (на 18 %).

Возможные причины снижения качества: учитель по истории и биологии в 5 классах –молодые педагоги, не имеющие опыта подготовки обучающихся к подобного рода тестированиям. Кроме того, 5 класс - это переход к новой системе обучения; переход от начальной школы к основной, у обучающиеся 5-х классов по данным педагога-психолога отмечается несколько повышенный уровень тревожности 15% (15 человека), явно повышенная тревожность у 14% (14 человек), очень высокая тревожность у 7% (7 человек). В задания были включены темы, которые не были пройдены, так как УМК, по которым работает Гимназия, отличаются, и по КТП были предусмотрены темы ВПР для изучения позже, чем писали ВПР. Многие обучающиеся решили эти задания методом подбора или благодаря своему высокому IQ.

Рекомендации:

- результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь);
- предусмотреть в рабочих программах или во внеурочной деятельности заблаговременную подготовку к впр: проведение контрольных работ, тестов, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.
- обратить внимание на формирование общеучебных, логических и регулятивных УУД, необходимо на уроках уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы
- результаты проверочных работ необходимо обсудить на заседании предметных МО для совершенствования преподавания учебных предметов, при работе с родителями;
- предлагаем разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся начальных классов при переходе в основную школу;
- результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения.

26.02.2019г. была проведена апробация региональной контрольной работы по английскому языку в 8-х классах. Результаты представлены ниже:

Приложение 1

Территория	Краткое название ОО	К-во уч-ков	Кол-во "2"	Кол-во "3"	Кол-во "4"	Кол-во "5"	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	Качест во обученности	Средн ий балл
Кемеровская област-		17571	4844	8864	2827	1036	27,57	50,45	16,09	5,90	21,99	3,00
Кемеровский ГО	-	3466	621	1766	735	344	17,92	50,95	21,21	9,92	31,13	3,23
Кемеровский ГО	МБОУ Гимназия № 1	50	0	13	26	11	0,00	26,00	52,00	22,00	74,00	3,96

Комментарии: РКР по английскому языку проходила по 2 модели – все обучающиеся, изучающие английский язык написали работу в один день. Для проведения РКР был составлен особый график работы, назначены эксперты, подготовлено распределение обучающихся по аудиториям, назначены дежурные педагоги и классные руководители для работы. Была проделана большая работа по обеспечению работы техники в аудитории. Были приглашены общественные наблюдатели. В РКР приняло участие 50 обучающихся 8-х классов, которые продемонстрировали качество обученности 74,83%. 11 человек получили отметку «5», 26 человек получили «4», 13 человек получили «3». Задания данной контрольной не были известны заранее, даже их тип, поэтому была проведена подготовка по всем аспектам языка: чтение, грамматика, аудирование, словообразование. Учитывая отсутствие опыта участия в подобном

тестировании обучающиеся показали хороший результат: средний балл по итогам РКР – 3,96 (в г. Кемерово 3,23, в Кемеровской области – 3,00). Основные ошибки были сделаны на темы: страдательный залог, артикли, степени сравнения прилагательных, ед. мн. ч., настоящее простое – 3 л. ед. ч.

Сравнительный анализ показывает, что в 2019 г. обучающиеся 8-х классов показали результаты контрольной работы выше, чем девятиклассники прошлого года. Это стало возможным благодаря планомерной работе учителей-предметников, и «репетиционных» тренировок в прошлом году, когда для контроля качества знаний в мае 2018 года в 8-х классах было проведено тестирование на основе задания формата ОГЭ по предметам: математика, русский язык, литература, иностранный язык, география, обществознание, история, биология, физика, химия, информатика для обучающихся, планирующих выбор этих предметов на ОГЭ.

Вывод: требуются большие человеческие, временные ресурсы для работы по подготовке к разного рода тестированию по иностранным языкам, пристальный контроль со стороны родителей, кл. руководителей, четкое следование единым требованиям обучающихся для улучшения ситуации, проведение индивидуальных и групповых консультаций для слабоуспевающих обучающихся и регулярные консультации по вопросам подготовки к экзаменам.

Рекомендации – формировать умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей – общеучебные УУД (time-management, не застревать на сложных заданиях, проверять себя). Познавательные УУД – сравнение, анализ, обобщение, установление причинно-следственных связей, уделять больше времени формированию и развитию отработке лексического и грамматического навыка в начальных классах, доведение до автоматизма, коммуникативные УУД – овладение умениями смыслового чтения.

Анализ Региональной Комплексной Контрольной Работы в 4 классах (РКР)

Цель региональной комплексной контрольной работы – оценка достижения планируемых результатов по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий».

Структура комплексной работы включает один текст и 25 заданий к нему на межпредметной основе. Выполнение разработанных к тексту 25 заданий предполагает использование учениками предметных знаний и умений, сформированных в процессе изучения математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов стандарта базового уровня. Содержание текстов комплексных работ не выходит за пределы жизненного опыта обучающихся, с одной стороны, а с другой – тексты включают разнообразные учебные и практические ситуации, выходящие за пределы детского опыта, поскольку в основной школе им нередко предстоит работать именно с такими текстами.

Комментарии: работу выполняли 99 обучающихся, средний процент выполнения 77,73. Наиболее выделяется процент выполнения заданий, основанных на предметном содержании по литературному чтению и окружающему миру 84,75 и 88,28 % соответственно. Далее по убывающей: сформированы метапредметные результаты читательской грамотности (82,17), познавательные УУД (80,32), предметное содержание по русскому языку (74,1), по математике (73,55), коммуникативные УУД (71,38), регулятивные УУД (68,94).

Таблица 14

Процент выполнения заданий

<i>Общее кол-во баллов</i>	<i>% выполнения РКР</i>	<i>Кол-во человек</i>	<i>Уровень готовности к обучению в основной школе</i>
18	От 50	6	недостаточный
19-22	51-60	12	достаточный
23-29	61-75	22	достаточный
30-33	80-89	28	достаточный

34-36	90-99	27	достаточный
37	100	4	достаточный

Выявлены обучающиеся, находящиеся в «зоне риска», которые выполнили задания РККР менее, чем на 50%, и продемонстрировали недостаточный уровень готовности к обучению в основной школе.

Рекомендации по работе с результатами выполнения региональной комплексной контрольной работы:

1. Разработка индивидуальной образовательной траектории обучающихся, показавших недостаточный уровень подготовки для успешного продолжения обучения на уровне основного общего образования.
2. Разработка рекомендаций для учителей начальных классов, для обучающихся и их родителей (законных представителей) по повышению уровня сформированности УУД.
3. Ознакомление учителей русского языка, математики и учителей устных предметов, которые планируют обучать участников РККР4-2019 в 5-х классах в 2019-2020 учебном году.
4. Проведение разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по результатам РККР4-2019.

Выводы: руководителям МО необходимо проводить своевременную работу по подготовке к ВПР, РККР учителей-предметников, работающих в 5-х классах, а также осуществлять систематическую работу с обучающимися по подготовке к тестированию, учителям начальной школы делиться опытом и работать в тесном контакте с учителями основной школы для осуществления преемственности, учителям-предметникам истории, биологии обратить внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий, направленных на умение работать с картой, схемой и иллюстративным материалом.

Региональная контрольная работа по математике в 8 классе (21.03.19г.)

Цель проведения – выявление уровня подготовки обучающихся по математике, оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса математики и выявление тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся.

21.03.19г. Писало – 87 участников – 82% (всего 105), «2» – 11 (12,6 %)

Комментарии: работа состояла из 14 заданий (5-геометрия, 9-алгебра). Не было демоверсии для подготовки. Тема «Площади» не изучена по учебнику. Критерии оценивания не были озвучены учащимся до начала тестирования. Время для выполнения работы не рассчитано на возраст 8 кл. Забыли материал 7 кл. – формулы сокращенного умножения. Проценты -6 кл. Трапеция -8 кл., не хватило времени на выполнение работы. После тестирования была сделана работа над ошибками. Учитель рекомендовал сначала выполнять задания по геометрии и контролировать кол-во выполненных заданий на хороший балл, информация доведена до родителей.




Выполнение заданий, вызвавших трудности (%)

№ задания	% выполнения	Формулировка задания
5	41,4 %	Установить соответствие между функциями и графиками
8	43,7 %	Геометрическая задача
10	47,1 %	Задача на проценты
12	50,5 %	Использование формул и перевод одних величин в другие
14	17,2 %	Геометрическая задача

Итоги РКР по математике 14.05.19г.

Писало – 93 участника – 88% (всего 105) «2» – 8, «3» -19, «4»- 46, «5» - 28

Территория	ОО	Кол-во уч-ков РКР МА9	Алгебра			Геометрия		
			понижили, %	подтвердили, %	повысили, %	понижили, %	подтвердили, %	повысили, %
Кемеровская область	-	19685	10,35	53,69	35,96	45,73	43,13	11,14
Кемеровский ГО	-	4600	10,37	48,63	41,00	46,15	40,15	13,70
Кемеровский ГО	МБОУ Гимназия № 1	93	21,51	53,76	24,73	55,91	35,48	8,60



Основные ошибки

- ✓ Не внимательно читают задание
- ✓ Вычислительные ошибки
- ✓ Перевод одних величин в другие
- ✓ Не знают геометрические формулы
- ✓ Не умеют решать задачи на проценты

Качество обученности по алгебре 81,72%, средний балл- 4,2; качество обученности по геометрии 30,11%, средний балл 3,35.

С учетом российских ориентиров формирования образовательных результатов выпускников школы состояние российского образования соотносится с данным международных сравнительных исследований PIRLS, TIMSS, PISA, которые отличаются в подходах к оценке образовательных результатов: в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается освоение основ чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA – сформированность функциональной грамотности (математической, читательской, естественнонаучной и финансовой).

Задания, объединенные в тематические блоки, составляют основу инструментария для оценки функциональной грамотности (также как и в исследовании PISA). Выполнение заданий проводилось на компьютерах в режиме онлайн. Ответы учащихся проверялись автоматически компьютерной программой и экспертами.

Апробационная работа состояла из 2-х частей. На ее выполнение отводилось два урока. Выполнялась работа с перерывом. Всего в каждом варианте работы 4 блока, связанных с разными составляющими функциональной грамотности. На выполнение каждого блока отводилось 20 мин. Блок заданий включал в себя описание реальной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, относящихся к этой ситуации.

Компоновка блоков в работе: в каждый вариант работы 7 класса включен блок по математической грамотности и блок по креативному мышлению, а в каждый вариант работы 5 класса – блок по естественнонаучной грамотности и блок по креативному мышлению. Участвовали 5г и 7б класс, были задействованы технические специалисты, классные руководители организовали детей и проводили инструктаж под контролем замдиректора.

В июне-июле 2019 проходит обработка результатов апробации и оценка методических

результатов апробации инструментария в части достоверности, надежности, валидности инструментария, организационной модели, технологии проведения. В августа 2019 будет проходить обсуждение содержательных результатов апробации (в рамках семинаров, вебинаров, педагогических конференций).

СВЕДЕНИЯ О ПОБЕДИТЕЛЯХ, ПРИЗЕРАХ ОЛИМПИАД.

Одной из важнейших составляющих воспитательно-образовательной деятельности гимназии является Олимпиадное движение. Главный показатель качества подготовленности школьников – результативность участия во всероссийской олимпиаде, в научных и творческих конкурсах, конференциях, спортивных мероприятиях.

Достижения в олимпиадах, конкурсах, научных конференциях, проектах, акциях воспитанников и обучающихся МБОУ «Гимназия №1» за 2019 год

№	Название проекта, акции	Ф.И. воспитанника	Возрастная группа, руководитель
1.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Мир художников» (17.01.19.)	Ягнетинская Елизавета	Средняя группа (Лукашова Т.А.)
2.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Мир художников» (17.01.19.)	Меднов Захар	Средняя группа (Яковлева И.М.)
3.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Мир художников» (20.01.19.)	Герасимова Милана	Младшая группа (Перепелкина А.В.)
4.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Мир художников» (20.01.19.)	Полевцов Сергей	Младшая группа (Борцов А.В.)
5.	Лауреат I степени во всероссийском конкурсе «Кладовая талантов» (23.01.19.)	Морозов Константин	Старшая группа (Речкина К.Н.)
6.	Лауреат I степени во всероссийском конкурсе «Кладовая талантов» (23.01.19.)	Вострикова Мария	Старшая группа (Оздербиева Э.Ю.)
7.	Лауреат I степени в Международном фестивале творчества для детей и педагогов «Созвездие талантов» (вокал) (09.02.19.)	Шервашидзе Ксения	Подготовительная группа (Пыленок Л.Н.)
8.	Лауреат I степени в международном конкурсе изобразительного искусства «Я художник» (25.03.2019)	Решетюк Марк	Подготовительная группа (Фокина И.С.)
9.	Лауреат I степени в международном конкурсе изобразительного искусства «Я художник» (25.03.2019)	Анисимов Лев	Подготовительная группа (Фокина И.С.)
10.	Лауреат II степени в международном конкурсе изобразительного искусства «Я художник» (25.03.2019)	Богословский Михаил	Подготовительная группа (Фокина И.С.)
11.	Лауреат II степени во всероссийском творческом конкурсе «Зимнее вдохновение» (31.01.2019)	Решетюк Марк	Подготовительная группа (Серб О.А.)

№	Название проекта, акции	Ф.И. воспитанника	Возрастная группа, руководитель
1.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Муниров Иван	Младшая группа (Перепелкина А.В.)
2.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Санжаревский Ярослав	Младшая группа (Перепелкина А.В.)
3.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Полевцов Сергей	Младшая группа (Борцова А.В.)
4.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Костенко Мария	Младшая группа (Борцова А.В.)
5.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Галкин Марат	Младшая группа (Борцова А.В.)
6.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Космический корабль на старте»	Путиков Игнат	Младшая группа (Перепелкина А.В.)
7.	Лауреат II степени в международном конкурсе	Анчиков Роман	Средняя группа

	«Весенняя капель» (29.04.2019)		(Лукашова Т.А.)
8.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Весенняя капель» (29.04.2019)	Баруткина Марьяна	Средняя группа (Лукашова Т.А.)
9.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Волшебный символ пасхи» (29.04.2019)	Ягнетинская Елизавета	Средняя группа (Лукашова Т.А.)
10.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Волшебный символ пасхи» (29.04.2019)	Евстратов Михаил	Средняя группа (Яковлева И.М.)
11.	Лауреат II степени в международном конкурсе «Весенняя капель» (07.05.2019)	Кокина Василиса	Средняя группа (Яковлева И.М.)
12.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Весенняя капель» (07.05.2019)	Пачковский Степан	Средняя группа (Яковлева И.М.)
13.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Весенняя капель» (07.05.2019)	Юрченко Владимир	Средняя группа (Яковлева И.М.)
14.	Лауреат III степени в международном конкурсе «Весна идет, весне дорогу!» (07.05.2019)	Мешалкина Ариадна	Средняя группа (Лукашова Т.А.)
15.	Лауреат I степени в международном фотоконкурсе «От улыбки станет всем светлей» (26.06.2019)	Архипов Лука	Старшая группа (Речкина К. Н.)
16.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Я читаю Пушкина» (26.06.2019)	Григорян Милана	Старшая группа (Речкина К. Н.)
17.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Я рисую лето» (26.06.2019)	Калентьева Лолита	Старшая группа (Речкина К. Н.)
18.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Лепи! Твори! Удивляй!»	Коллективная работа	Старшая группа (Речкина К. Н.)
19.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Путешествие по сказкам Пушкина» (24.06.2019)	Быков Тимофей	Старшая группа (Оздербиева Э.Ю.)
20.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Путешествие по сказкам Пушкина» (24.06.2019)	Вострикова Маша	Старшая группа (Оздербиева Э.Ю.)
21.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Путешествие по сказкам Пушкина» (24.06.2019)	Гершун Вячеслав	Старшая группа (Оздербиева Э.Ю.)
22.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Я рисую лето» (24.06.2019)	Ераскина Анна	Старшая группа (Оздербиева Э.Ю.)
23.	Лауреат I степени в международном конкурсе «Я читаю Пушкина» (04.07.2019)	Ёгин Сергей	Подготовительная группа (Фокина И.С.)

№	Название конкурса	Ф.И. воспитанника	Возрастная группа, руководитель
1.	Диплом лауреата I степени в Международном конкурсе детского рисунка «Новое достижение» Номинация: рисунок «Золотые краски осени» (14.10.2019.)	Санжаревский Ярослав Павлова Василиса	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
2.	Диплом лауреата I степени Международном конкурсе детского рисунка «Новое достижение» Номинация: рисунок «Художница –осень» (27.10.2019.)	Румянцева Мария	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
3.	Диплом лауреата II степени в Международном творческом конкурсе «Новое поколение» Номинация: Рисунок «Золотые краски осени» (22.10.2019)	Санжаревский Никита	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
4.	Диплом лауреата III степени в Международном конкурсе детского рисунка «Новое поколение» Номинация: рисунок «Золотые краски осени» (22.10.2019)	Муниров Иван	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
5.	Диплом лауреата I степени в Международном конкурсе детского творчества «Новое достижение» Номинация: «Декоративно-прикладное творчество» «Солнечное мгновение моего лета» (27.10.2019г.)	Борисов Демид, Борисенко Ева, Старосвет Савва	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
6.	Диплом лауреата I степени в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение»,	Вострикова Мария	Старшая группа (Лукашова Т.А.,

	<u>Номинация:</u> Рисунок «Сибирская рябина» (20.10.2019.)	Павлова Александра	Яковлева И.М.)
7.	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>Номинация:</u> Рисунок «Рябина Красная» (20.10.2019.)	Пачковский Степан Ягнетинская Елизавета	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>минация:</u> Рисунок «Осенний пейзаж моего края» (21.10.2019.)	стратов Михаил	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном творческом конкурсе «Кладовая талантов», <u>минация:</u> Рисунок «Сказочная страна аппликации» (20.10.2019.)	резкина Мария	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	<u>плом лауреата I степени</u> в Международного творческого конкурса для детей «Диплом педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Дивная осень» (13.10.2019)	рисенко Александр, Игонин Владимир	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	<u>плом лауреата I степени</u> в Международный образовательный центр «Кладовая талантов» <u>Номинация:</u> Рисунок «Краски осени» 13.10.2019	Борисов Захар	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	<u>плом лауреата I степени</u> в Международный образовательный центр «Кладовая талантов» педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Краски осени» 13.10.2019)	плунова Вероника, Рупп Виктория Степченко Софья	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	<u>плом лауреата I степени</u> в Международного творческого конкурса для детей «Диплом педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Здравствуй, осень» 16.10.2019	Киреев Макар	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	<u>плом лауреата I степени</u> в Международный образовательный центр «Кладовая талантов» педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Краски осени» 16.10.2019	Сорокин Андрей	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)

№	Название проекта, акции	Ф.И. воспитанника	Возрастная группа, руководитель
1.	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном конкурсе детского рисунка «Вернисаж маминых улыбок» <u>Номинация:</u> рисунок «Посвященного Дню матери - новое Достижение» (17.11.2019.)	Бадмаева Дарина Моцыра Таисия Тихонова Мирослава	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
2.	<u>Диплом лауреата I степени</u> Международном конкурсе для детей по воспитанию гражданственности и патриотизма « Под Российским флагом» Новое поколение. (03.12.2019.)	Бубашнева Анна	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
3.	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном творческом конкурсе «Новое поколение» <u>Номинация:</u> Рисунок «Золотые краски осени...» (17.11.2019)	Полевцов Сергей	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
4.	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международный творческий конкурс «Гармония в многообразии» , посвященный Международному дню толерантности-Новое Достижения (17.11.2019)	Галкин Марат	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
5.	<u>Диплом лауреата I степени</u> в Международном конкурсе детского творчества «Новое достижение» <u>Номинация:</u> «Формирование здорового образа жизни»,	Герасимова Милана	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)

	«Зеленый огонек здоровья» (03.12.2019г.)		
6.	Диплом лауреата I степени в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>Номинация:</u> Рисунок «Художница Осень» (17.11.2019.)	Ядыкина Маргарита	Средняя группа (Борцова А.В., Перепёлкина А.В.)
7.	Диплом лауреата II степени в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>Номинация:</u> Рисунок «Гармония в многообразии» (17.11.2019.)	Меднов Захар Козлов Александр	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	Диплом лауреата I степени в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>минация:</u> Рисунок «Овощной переполох» 24.11.2019.	Стасюк Макар Кокина Василиса	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	Диплом лауреата I степени в Международном творческом конкурсе «Новое Достижение», <u>минация:</u> Рисунок «Подарок для мамы своими руками» (24.11.2019.)	нетинская Елизавета	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	Диплом лауреата I степени в Международном конкурсе детского рисунка «Вернисаж маминых улыбок» <u>минация:</u> рисунок «Посвященного Дню матери- новое Достижение» (24.11.2019.)	аруткина Марианна Анчиков Роман	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	Диплом лауреата I степени в международный конкурс изобразительного и декоративно - прикладного творчества «Открытка любимой маме» Новое Достижение (24.11.2019.)	рченко Владимир	Старшая группа (Лукашова Т.А., Яковлева И.М.)
	Диплом лауреата I степени в международный образовательный центр «Ладова педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Новогодний Олененок» (16.12.2019)	Грошева Вероника Быков Тимофей Саплунова Вероника Жилкин Данил Румянцев Георгий	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	Диплом лауреата I степени в международного творческого конкурса для детей «Диплом педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Ты у меня одна» (16.12.2019)	оллективная работа	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	Диплом лауреата I степени в международного творческого конкурса для детей «Диплом педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Герои любимых книг» 16.12.2019	Архипов Лука Мешалкин Илларион	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)
	Диплом лауреата II степени в международного творческого конкурса для детей «Диплом педагога» <u>минация:</u> Рисунок «Олененок» (16.12.2019)	Игонин Владимир Ераскина Анна	одготовительная группа (Речкина К.Н, Оздербиева Э.Ю.)

Результаты анкетирования родителей о качестве предоставляемых услуг:
2019 год – 100%

Участие обучающихся 1-4 классов в научно- практических конференциях городского и областного уровней в 2019 году

Класс, руководитель	«Юный исследователь природы» апрель, 2019г	«Первые шаги в науке» Февраль, 2019г.	«Я- Кемеровчанин» апрель, 2019 г	«Цвети, Шахтерская земля» апрель, 2019	III Международная очная НПК «Мир моих исследований» (г.Новокузнецк)
3 «В» Вайнберг Е.А.	Кузьмин Даниил, I место	Кузьмин Даниил, I место		Кузьмин Даниил, I место	
3 «Б» Пигалева Т.М.	Кузьмин Алексей,				

	II место				
3 «Б» Пигалева Т.М.	Пермяков Семен, II место				
3 «Б» Пигалева Т.М.	Соловьёв Никита, I место		Соловьёв Никита, III место	Соловьёв Никита, III место	Соловьёв Никита, II место
3 «А» Большанина О.С.		Наумова Олеся, II место		Наумова Олеся, II место	Наумова Олеся, III место
3 «Г» Торгунакова О.В.		Коробейникова Варвара, III место	Коробейникова Варвара, II место		
3 «Г» Торгунакова О.В.		Стасюк Матвей, III место	Баранова Софья, II место		
4 «Б» Половникова А.Н.		Лапичев Андрей, III место			
4 «Б» Половникова А.Н.		Шабанова Дарья, III место			
Суших Н.Н.					Бадмаев Тимур, I место

Участие обучающихся 4 классов в очных городских олимпиадах в 2019 уч. г.

№	Ф.И.	Класс	Уровень	Место	Полное название	Педагог
1	Котурга Алина	4Б	очная	1	Городская многопредметная олимпиада младших школьников по окружающему миру	Половникова А.Н.
2	Котурга Алина	4Б	очная	2	Городская многопредметная олимпиада младших школьников по литературному чтению	Половникова А.Н.
3	Гляздинова Софья	4В	очная	1	Городская многопредметная олимпиада младших школьников по русскому языку	Фомина Л.Д.
4	Солдатовичина Арина	4В	очная	3	Городская многопредметная олимпиада младших школьников по русскому языку	Фомина Л.Д.

Спортивные достижения обучающихся 1-4 классов

№	Ф.И.	Класс	Уровень	Место	Полное название
1.	Вершков Тимофей	1А	Городской очный	1	Открытый городской турнир по вольной борьбе, ноябрь 2019г.
2.	Калась Артём	2Б	Областной очный	Серебро	«Готов к труду и обороне», сентябрь, 2019г.
3.	Стасенко Варвара	2Б	Городской очный	1	Грамота за первое место в финальных соревнованиях первенства по большому теннису "Категория "Mini tennis" в зачет спартакиады образовательных учреждений, октябрь 2019г.
4.	Калась Артём	2Б	Городской очный	1	ДИПЛОМ за 1 место в детском турнире по мини- хоккею с мячом "Ледовая дружина", декабрь 2019
5.	Лапичев Максим	2Г	Городской очный	3	Открытый турнир по мини-футболу (август 2019)
6.	Прозоров Кирилл	2Г	Городской очный	3	Открытое первенство города по футболу среди детских и юношеских команд (август 2019)

7.	Лукашов Константин	2Г	Городской очный	2	Первенство КДСЮШ «Атланта» по плаванию г. Кемерово, сентябрь 2019г.
8.	Агафонова Софья	3А	Областной очный	3	Третий турнир по синхронному плаванию «Звездочки Академгородка» г. Новосибирск, июль 2019г.
9.	Агафонова Софья	3А	Городской очный	2	Открытые городские соревнования по синхронному плаванию г. Красноярск, сентябрь 2019г.
10.	Газетова Алина	3А	Городской очный	2	Городской турнир по Дзюдо, ноябрь 2019г.
11.	Дёмин Павел	3А	Областной очный	2	Турнир по хоккею с шайбой г. Белово, сентябрь 2019г.
12.	Дёмин Павел	3А	Городской очный	3	Открытый городской турнир по хоккею г. Прокопьевск, ноябрь 2019г.
13.	Калентьев Тимофей	3А	Областной очный	2	Федеральные соревнования по большому теннису, декабрь 2019г.
14.	Чибышев Артемий	3А	Областной очный	2	Федеральные соревнования по большому теннису декабрь 2019г.
15.	Наумова Олеся	4А	Областной очный	1	Всероссийский турнир по шахматам на кубок Российского движения школьников, октябрь 2019г.
16.	Наумова Олеся	4А	Областной очный	2	Областной турнир по шахматам, посвященный празднику культуры и письменности, сентябрь 219г.
17.	Наумова Олеся	4А	Городской очный	2	Первенство г. Кемерово по «КИОКУСИНАЙ» карате, ноябрь 2019г.
18.	Наумова Олеся	4А	Школьный очный	1	Турнир по шахматам среди обучающихся 1-4 классов МБОУ «Гимназия № 1» декабрь 2019г.
19.	Алексеев Михаил	4А	Школьный очный	1	Турнир по шахматам среди обучающихся 1-4 классов МБОУ «Гимназия № 1» декабрь 2019г.
20.	Палкин Егор	4А	Школьный очный	1	Турнир по шахматам среди обучающихся 1-4 классов МБОУ «Гимназия № 1» декабрь 2019г.
21.	Исаченко Игорь	4А	Городской очный	1	Открытое первенство «Академии спортивной борьбы им. братьев Брайко», ноябрь 2019г.
22.	Почуев Артём	4Г	Международный очный	2	Открытое первенство «СЭЙКЕН» по Киокусинкай среди юношей и девушек, юниоров и юниорок, ноябрь 2019г.
23.	Образцова Александра	4Г	Городской очный	3	Первенство МБФСУ «СШОР№3» по лыжным гонкам, ноябрь 2019г.
24.	Пензина Маргарита	4Г	Городской очный	1	Первенство города по бегу на средние дистанции и спортивной ходьбе среди юношей и девушек, сентябрь 2019г.
25.	Ширяев Георгий	4Г	Городской очный	1	Городской турнир по спортивной борьбе, ноябрь 2019г.
26.	Алексеев Арсений	4 В	очное	2	городское соревнование 17.02.19
27.	Алексеев Михаил	3 А	очное	3	областные соревнования по шахматам, 8.01.19
28.	Алешин Борис	2 В	очное	2	Турнир по футболу, 25.03.19
29.	Бессонов Соломон	3 Г	очное	2	Открытое Первенство ЗАТО Северск по самбо, 26.03.19
			очное	1	ДЮСШ-5 по ОФП с элементами борьбы самбо, 6.01.19
30.	Вдовенко Арина	3 Г	очное	2	первенство города по художественной гимнастике, 28.03.19
			очное	2	Кубок Кемеровской области и областных

					соревнованиях по художественной гимнастике в групповых упражнениях, 6.01.19
31	Виниченко Егор	3 Б	очное	3	Всекузбасские спортивные игры, сентябрь 2019г.
32	Друганкин Иван	3 Б	очное	2	ПЕРВЕНСТВО Г. КЕМЕРОВО ПО киокусинкай, октябрь 2019г
33	Ерощенко Арина	3 В	очное	1	областной фестиваль спорта по теннису "Смелость быть первым", октябрь 2019г
34	Загжевский Петр	2 Б	очное	1	Соревнования по ушу , октябрь 2019г

Творческие достижения обучающихся 1-4 классов

№	Ф.И.	Класс	Уровень	Место	Полное название
1.	Будкова Алиса	1 А	Районный очный	1	Конкурс «Чудеса своими руками» в номинации «Рождественский венок», декабрь, 2019г.
2.	Заболотникова Карина	1Б	Школьный уровень	1	В конкурсе чтецов «Мое любимое стихотворение», ноябрь, 2019 г.
3.	Бессмертных Полина	1Б	Школьный уровень	1	В конкурсе чтецов «Мое любимое стихотворение», ноябрь, 2019 г
4.	Сибирцева Ярослава	1Б	Международный заочный	1	Международный фестиваль по хореографическому искусству "Сибирская карусель", октябрь. 2019г.
5.	Куликов Алексей	1Б	Школьный уровень	2	В конкурсе чтецов «Мое любимое стихотворение» ноябрь, 2019 г
6.	Романовская Виктория	1Б	Районный очный	1	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками». декабрь, 2019г.
7.	Лагода Артём Юрьевич	2Б	Международный заочный	3	Международный творческий конкурс "Летние забавы", Июль, 2019г.
8.	Калась Артём	2Б	Районный очный	финалист	финалист районного конкурса новогодней игрушки "Чудеса своими руками", декабрь 2019
9.	Соловьёв Артём	2Б	Областной очный	3	Грамота за 3 место в возрастной категории Дети-0 + Дети-1 4 танца, КУБОК "ТАНЦМАСТЕР", г. Томск 30.11.2019-01.12.2019
10.	Демкин Павел	2Г	Районный очный	финалист	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками». декабрь, 2019г
11.	Крюков Артём	2Г	Районный очный	финалист	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками» декабрь, 2019г
12.	Тегель Артём	2Г	Районный очный	финалист	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками». декабрь, 2019г
13.	Кононыхин Егор	2Г	Районный очный	финалист	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками». декабрь, 2019г
14.	Хабибуллина Владислава	3А	Районный очный	1	Районный конкурс «Дебют» (хореография) декабрь, 2019г
15.	Ботвинников Глеб	3Г	Международный очный	2	VIII Международный конкурс «Сибиряда» хор мальчиков и юношей «Юпитер», ноябрь 2019г
16.	Иванов Вячеслав	4А	Международный очный	1	Международный конкурс детского творчества «Детки». Сентябрь, 2019г.
17.	Рощина Елизавета	4А	Районный очный	финалист	Районный конкурс новогодней игрушки «Чудеса своими руками», декабрь, 2019г
18.	Иванов Вячеслав	4А	Городской очный	1	Детский концерт классической музыки в рамках Всекузбасского движения «Я люблю музыку», октябрь, 2019г.
19.	Кузьмин Даниил	4В	Международный заочный	1	Марафон «Навстречу космосу», сентябрь, 2019г.
20.	Кузьмин Даниил	4В	Международный	2	Международный конкурс "Мир логических

			й заочный		задач", октябрь, 2019г.
21.	Плюснина Арина	4Г	Районный очный	3	Районный конкурс "Чудеса своими руками". Номинация "Новогодняя игрушка" посвящённая 300-летию образования Кузбасса декабрь, 2019г
22.	Алешин Борис	2 В	заочное	1	Всероссийский конкурс изобразительного искусства, 25.03.19
23.	Баранова Софья	3 Г	очное	2	XXV городской конкурс - фестиваль детского художественного творчества "УСПЕХ", 28.02.19
			очное	1	Гран-при в районном конкурсе детских хореографических коллективов "Дебют-2019", 28.03.19
24	Бортникова Екатерина	3 А	заочное	1	Областной открытый конкурс фотографий "Красота природы", 1.04.19
25	Брагина София	3 А	заочное	1	Областной открытый конкурс фотографий "Красота природы", 1.04.19
26	Васильченко Анастасия	3 А	заочное	1	Областной открытый конкурс фотографий "Красота природы", 1.04.19
27	Гаврилова Светлана	3 А	очное	1	Международный конкурс-фестиваль «Семь ступеней», 17.01.19
28	Гетьман София	3 Б	очное	1	Всероссийский танцевальный фестиваль "Dance Star", 11.04.19
			очное	1	Международный конкурс фестиваль "Первый подснежник", 12.03.19
29	Ерощенко Арина	3 В	очное	2	Районный конкурс "Дебют-2019", 23.03.19
30	Иванов Вячеслав	3 А	заочное	1	Международный конкурс детского и юношеского творчества, 08.01.19
31	Казадаева Алена	3 В	очное	1	IV Международный конкурс-фестиваль по национальным танцам, современным танцевальным направлениям и черлидингу "Знай наших", 24.05.19
			очное	1	Чемпионат СФО по хореографии, чирспорту и чирлидингу "Золотая Ника", 25.02.19
			очное	1	VII Всероссийский рейтинговый открытый конкурс по современной хореографии "Гран-При Новосибирска", 17.01.19
32	Казачук Василина	3 Г	очное	2	XXV городской конкурс - фестиваль детского художественного творчества "УСПЕХ", 28.02.19
			очное	1	Международный конкурс-фестиваль «Семь ступеней», 17.01.19

Олимпиады (заочные) обучающихся 1-4 классов

№	Ф.И.	Класс	Уровень (очная или заочная)	Место	Полное название
1.	Власова Алиса	1 А	Городской заочный	3	Городская олимпиада по ментальной арифметике «Менар-2019»
2.	Еремеев Арсений	1 А	Областной заочный	3	Чемпионат Кузбасса по ментальной арифметике (Ucmas)
3.	Белослудцева Варвара	2Б	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
4.	Большакова Вера	2Б	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
5.	Веселов Владислав	2Б	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
6.	Белослудцева	2Б	Всероссийский	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде

	Варвара		заочный		«Юный предприниматель» 2019 для 2-го класса
7.	Паймурзин Илья	2Б	Всероссийский заочный	1	Летняя олимпиада «Дино-олимпиада» август 2019 г. для 1-го класса
8.	Соловьёв Артём	2Б	Всероссийский заочный	1	Осенняя олимпиада «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
9.	Стасенко Варвара	2Б	Всероссийский заочный	1	Осенняя олимпиада «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
10.	Тарасов Алексей	2Б	Всероссийский заочный	1	Осенняя олимпиада «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
11.	Лапичев Максим	2Г	Всероссийский заочный	1	Всероссийская межпредметная онлайн-олимпиада Учи.ру
12.	Лапичев Максим	2Г	Всероссийский заочный	1	Всероссийская онлайн-олимпиада по русскому языку октябрь 2019
13.	Михопарова Софья	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
14.	Тышкевич Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
15.	Цехин Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 2-го класса
16.	Качук Павел	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
17.	Комаров Николай	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
18.	Любимцев Иван	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
19.	Петров Даниил	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
20.	Тышкевич Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
21.	Назаров Егор	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по математике 2019 для 2-го класса
22.	Луконина Маргарита	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде Учи.ру по окружающему миру 2019 г. для 2-го класса
23.	Цехин Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде Учи.ру по окружающему миру 2019 г. для 2-го класса
24.	Цехин Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в весенней олимпиаде «Заврики» по английскому языку 2019 г. для 2-го класса
25.	Комаров Николай	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в летней олимпиаде «Дино-олимпиада» август 2019 г. для 3-го класса
26.	Тышкевич Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в летней олимпиаде «Дино-олимпиада» август 2019 г. для 3-го класса
27.	Тышкевич Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Заврики» по русскому языку 2019 г. для 3-го класса
28.	Долматова Амелия	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса
29.	Качук Павел	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса
30.	Михопарова Софья	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса
31.	Нагорный Георгий	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса

32.	Тышкевич Максим	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса
33.	Холкин Владислав	3В	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в осенней олимпиаде «Юный предприниматель» 2019 для 3-го класса
34.	Наумова Олеся	4А	Всероссийский заочный	1	Всероссийский проект «Интеллект – Экспресс»
35.	Наумова Олеся	4А	Всероссийский заочный	1	Всероссийский проект «Интеллект-Экспресс» Летний тур 2019-2020 уч.год Литература
36.	Наумова Олеся	4А	Всероссийский заочный	2	Всероссийский проект «Интеллект-Экспресс» Летний тур 2019-2020 уч.год Русский язык
37.	Кравец Маргарита	4А	Всероссийский заочный	1	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку октябрь 2019г. 4 класс
38.	Кравец Маргарита	4А	Всероссийский заочный	1	Диплом победителя в III онлайн-олимпиаде по предпринимательству ноябрь 2019г.
39.	Кравец Маргарита	4А	Международный заочный	1	III международная онлайн-олимпиада BRICSMATH.COM по математике для учеников 1-11 классов. Ноябрь-декабрь 2019г. 4 класс
40.	Кузьмин Данил	4В	Международный заочный	1	III международная онлайн-олимпиада BRICSMATH.COM по математике для учеников 1-11 классов. Ноябрь-декабрь 2019г. 4 класс
41.	Кузьмин Данил	4В	Международный заочный	1	III онлайн-олимпиада по предпринимательству ноябрь 2019г.
42.	Кузьмин Данил	4В	Международный заочный	1	Международный языковой конкурс "Какаду". Декабрь 2019 г.
43.	Кузьмин Данил	4В	Всероссийский заочный	1	Открытая российская интернет-олимпиада по окружающему миру. МетаШкола. Сентябрь 2019г.
44.	Кузьмин Данил	4В	Всероссийский заочный	1	Открытая российская интернет-олимпиада по русскому языку для школьников. Кафедра филологического образования СПб АППО, МетаШкола. Сентябрь 2019г.
45.	Кузьмин Данил	4В	Всероссийский заочный	1	Открытый российский интернет-конкурс по окружающему миру "Поиграем в города". МетаШкола. Сентябрь 2019г.
46.	Кузьмин Данил	4В	Всероссийский заочный	1	Открытый российский интернет-конкурс по русскому языку "Жизнь слова". МетаШкола. Ноябрь 2019 г.
47.	Сизова Милана	4Г	Всероссийский заочный	2	Всероссийский конкурс для детей и молодёжи «Победа в наших сердцах»
48.	Зендер Давид	4Г	Всероссийский заочный	1	Всероссийская онлайн – олимпиада по математике «Заврики
49.	Макарова Елизавета	4Г	Всероссийский заочный	1	Всероссийская онлайн – олимпиада по математике «Заврики
50.	Карасёв Александр	4Г	Всероссийский заочный	1	Всероссийская онлайн – олимпиада по математике «Заврики

**Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
МБОУ «Гимназия № 1» (7-11 классы)**

№ п/п	ФИО участника (полностью)	Образовательное Учреждение	Класс	Кол-во баллов	% выполнения заданий	Место
Биология						

1.	Исайкина Любовь Игоревна (Каратаева Л.А.)	МБОУ "Гимназия №1"	8а			3 место
Обществознание						
2.	Понамарев Дмитрий Сергеевич (Егошина А.Ю.)	МБОУ "Гимназия №1"	8б			2 место
Английский язык						
3.	Новоселова Софья Владиславовна (Даниленко Ю.Е.)	МБОУ "Гимназия №1"	10б			3 место

Результаты городской многопредметной олимпиады школьников 5-6 классов

№ п/п	Фамилия Имя	Класс	ОУ			Место
Литература						
1.	Левчук Софья Павловна (Тарасенко Т.А.)	5а	МБОУ "Гимназия №1"			1
2.	Бенедиктова Таисия Андреевна (Ларионова Г.А.)	6г	МБОУ "Гимназия №1"			3
3	Чиченков Иван Павлович (Ларионова Г.А.)	6г	"Гимназия №1"			3
Математика						
1.	Левчук Софья Павловна (Гвоздева М.Н.)	5а	МБОУ "Гимназия №1"			3
Русский язык						
1.	Левчук Софья Павловна (Тарасенко Т.А.)	5а	МБОУ "Гимназия №1"			1

Результаты вузовских олимпиад 2019г

VIII Открытой олимпиады по экономике, правоведению, психологии, социологии, международным отношениям и зарубежному регионоведению, туризму, документоведению и архивоведению, физической культуре и спорт

№ п.п	Ф.И.О.	Предмет	Место	Класс	Руководитель
1	Баранов Александр Павлович	экономика	Победитель	11б	Ивачев К.Е.
2	Бакатнюкова Кристина	психология	призер	10б	Зенич О.А.
3	Мальцева Мария	социология	победитель	11в	Хорьякова Н.А.
4	Машковская Валерия	социология	победитель	11в	Иванов Е.Л.

Призеры и победители Открытой олимпиады школьников «Будущее Кузбасса»

№п/п	ФИО участника	класс	Предмет	место	ФИО учителя
1	Казаков Артем	11а	информатика	1	Калагур О.А.
			математика	2	Ускова Е.П.
2	Карасев Анатолий	10а	математика	2	Гвоздева М.Н.
3	Масленникова Наталья	11а	математика	2	Ускова Е.П.
4	Гарченко Даниил Павлович	11а	математика	2	Ускова Е.П.

**Победители и призеры Вузовской олимпиады школьников 2019
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»**

№ п/п	Предмет	ФИО участника			класс	место	Ф.И.О. учителя подготовившего участника олимпиады
1.	Информатика	Казаков	Артем	Игоревич	10а	3	Калагур О.А.
2.	География	Чернов	Никита	Константинович	11а	1	Гурьев Е.А.
3.	Литература	Рогова	Ирина	Владимировна	11б	3	Тарасенко Т.А.
	Английский язык					3	Масленникова Е.А.
4.	обществознание	Никифорова	Елена	Владимировна	11б	2	Хорьякова Н.А.
	Английский язык					3	Масленникова Е.А.
5.	обществознание	Феофанов	Александр	Олегович	11в	3	Хорьякова Н.А.
6.	Английский язык	Иванов	Александр	Сергеевич	11б	3	Масленникова Е.А.
7.	Математика	Бухтияров	Марат	Андреевич	11а	3	Ускова Е.П.
8.	Биология	Селиванов	Филипп	Олегович	11а	3	Каратаева Л.А.

Участие обучающихся в заочных олимпиадах различного уровня

Призеры и победители заочных олимпиад, конкурсов 2019г

1	Казаков Артем Игоревич, 10а	Международный дистанционный конкурс по информатике «Олимпис-2019»; Международная НПК «Россия молодая» «Школьник в современной науке» КузГТУ	Калагур О.А.	1 место призер
2	Фролова Арина Алексеевна, 11в	Конкурс сочинений КемГУ «Это удивительное русское слово»	Тарасенко Т.А.	3 место
3	Чадина Анастасия, 11б	Региональный конкурс чтецов немецкой поэзии КемГУ, номинация «Стихотворение на нем. языке»,	Кузнецова Л.П.	3 место
4	Сирмайс Александр 9г	23 Межрегиональная заочная физико-математическая олимпиада «Аванград»	Гвоздева М.Н.	Диплом 2 степени.
5	Иванова Маргарита Игоревна, 11б	Онлайн -викторина Московского конкурса литературного творчества	Тарасенко Т.А.	Диплом победителя

6	Немцева Ульяна, Панченко Илья, 8в	Выставка-ярмарка «Кузбасский образовательный форум», лучший экспонат практико-ориентированный проект «ГЕОБИОКУБ»	Каратаева Л.А.	Диплом 1 степени
7	Попова Екатерина, 11а	Региональный этап "Российской компетентностной олимпиады" «Сириус.Кузбасс», обществознание	Сущенко М.А.	Победитель
8	Григорьева Ева, 11в	Региональный этап "Российской компетентностной олимпиады" «Сириус.Кузбасс», обществознание	Иванов Е.Л.	Лауреат
9	Баранов Александр Павлович, 10б	региональный конкурс электронных презентаций "Читай! Твори! Будь ярким!" ; за лучший экспонат, представленный на КОФ, интернет-проект "Виртуальная экскурсия. «Кемерово...Из прошлого в настоящее"	Иванова Л.И., Калагур О.А.	1 место Золотая медаль
10	Игнатова Софья, 10а	Всероссийский конкурс молодежных проектов «Если бы я был президентом»	Гапеева М.В.	Победители заочного этапа,
11	Баранов Александр, 10б	Всероссийский конкурс молодежных проектов «Если бы я был президентом»	Иванова Л.И.	Победители заочного этапа,
12	Турмас Арина, 10в	IX Городской конкурс чтецов «Слово», ном «Стихотворная чтецкая программа»	Гапеева М.В.	Диплом ГРАН-ПРИ
13	Белова Софья Игоревна, 7б	Маршрутная игра "Юный следователь"; Олимпиада "Плюс" III Открытая Московская онлайн-олимпиада по математике; Сертификат выдан следственным комитетом РФ победителю конкурса "Юный следователь".		Диплом за II место Диплом победителя
14	Смирнова Алина, 5а	III регионального конкурса чтецов немецкой поэзии "Наследие немецких классиков", КемГУ	Грибанова И.Г.	3 место
15,16	Долбня Анна Панагитосовна, 8б	Заочная многопредметная интеллектуальная олимпиада		Победитель
17	Клемешова Анастасия Дмитриевна, 5г	Дистанционная олимпиада ИЗО		Победитель, 1 место
18	Кунгуров Марк Евгеньевич, 5г	Дистанционная олимпиада «Заврики» по английскому языку		Диплом победителя
19	Литвинов Геннадий Алексеевич, 10б	Сертификат о прохождении обучения в Осенней инженерной школе КузГТУ		
20	Наумов Игорь Русланович, 6а	Городской конкурс литературного творчества. "Свой голос. Кемерово"; Всероссийский Конкурс учащихся "Белые журавлята России". В номинации: "Литературное творчество"; Всероссийский проект "Шаги в науку (осенний конкурс); Сертификат за участие в международном математическом конкурсе-игре "Кенгуру".		Дипломант; Лауреат I степени; Лауреат I степени
21-28	Афанасьева Арина 5в, Широколобова Александра 7г, Кундасев Илья 8в, Кузнецова Ульяна 8в, Горбунова Дарья 8б,	Городской конкурс юных краеведов «Знатоки города», экскурсионные маршруты г.Кемерово	Каратаева Л.А.	1 место

	Запорожец Никита 11а, Касьяненко Алина 11а, Соловьев Анатолий 11а- 8человек			
29	Рогова Ирина Владимировна, 11б	Кембриджский экзамен по англ.яз., Сертификат TOEFL по англ.яз.; Сертификат отличника в Тотальном диктанте		сертификат
30	Серякова Мария Андреевна, 5г	Всероссийской олимпиаде Учи.ру по русскому языку для 5-11 классов; Всероссийской олимпиаде Учи.ру по математике для 5-11 классов		Диплом победителя
31	Соловьев Анатолий Александрович, 11а	Многопредметная Международная олимпиада, биология	Каратаева Л.А.	Диплом победителя
32	Толстых Валентина Вячеславовна, 5б	Диплом Малой академии наук Интеллект будущего, в номинации «Все на помощь»; Всероссийский проект "Интеллект- экспресс" Лауреат номинации «МОЯ Россия»; Диплом лауреата в номинации "Пишем правильно" Международного проекта "Интеллект - Экспресс" по русскому языку		Призер
33	Каланчук Настя, 9а	М/Ж математический конкурс «Ребус»	Русакова С.А.	Диплом 2 степени
34	Егупов Иван, 9а	М/Ж математический конкурс «Ребус»	Русакова С.А.	Диплом 3 степени
35	Гречко Арина, 6г	В рамках проекта Гёте-институт «Немецкий-первый второй иностранный» Всероссийская олимпиада	Грибанова И.Г.	3 место (регион),
36	Акатьева Арина, 8а	Всероссийская олимпиада Финального (очного) тура «Лига интеллекта» «История» г.Москва	Егошина А.Ю.	Диплом победителя, 1 место
37	Сусленкова Эльвира, 6Б	Всероссийский конкурс сочинений	Тарасенко Т.А.	Участник- Призер регионального
38	Чубарова Дарья, 11а	Всероссийский конкурс сочинений	Гапеева М.В.	Участник- Призер регионального
39	Машковская Софья, 8а	КемГУ конкурс немецкого языка «Nut Mut!», неделя иностранных языков	Кузнецова Л.П.	Победитель.
40	Никулина Наталья, 10а	Городской туристско-краеведческий конкурс «Туризм – это здорово!», ном. Фотоконкурс. Макросъемка	Иванова Л.И.	3 место

Хочется отметить хорошую подготовку к олимпиадам и конкурсам различного уровня в 2019г. следующих учителей: Тарасенко Т.А., Гапееву М.В., Калагур О.А., Зенич О.А., Хорьякову Н.А., Ускову Е.П., Каратаеву Л.А., Гвоздеву М.Н., Кузнецову Л.П., Ларионову Г.А., Иванову Л.И.

Среди многочисленных приемов работы, ориентированных на интеллектуальное развитие школьников, особое место занимают Научно- практические конференции. НПК различного уровня – это одна из общепризнанных форм работы с одаренными и высокомотивированными учащимися. Участвуя в конференциях, такие дети оказываются в среде себе равных. Они стремятся соревноваться с другими, стремятся к победам. НПК любого уровня дают уникальный шанс добиться признания в семье, в учительской среде и у одноклассников. Конференция учащихся позволяет учителям сравнить результаты своей работы с результатами коллег, а также увлечь учеников своим предметом.

В 2019 году обучающиеся гимназии №1 приняли участие во всех НПК и научных соревнованиях: «Интеллектуал-2019», «Эрудит», НПК «Диалог», НПК «Первые шаги в науке»,

Городской туристско-краеведческий конкурс «Туризм – это здорово!», «Я-Кемеровчанин»,
Межрегиональная эколого-краеведческая НПК «Цвети, шахтерская земля!»

Областная НПК исследовательских работ «Эрудит-2019»				
1.Позолотина Екатерина Алексеевна, 2.Колесникова Анна Эдуардовна	«Психология»	3	10в	Зенич О.А.

НПК КемГУ «Диалог 2019г»

№	Ф.И.О. автора	Секция	Место	Класс	Руководитель
1	Наумов Игорь Русланович	литературоведение	2	6а	Ларионова Г.А.

**Городская научно-практическая конференция исследовательских
и прикладных работ школьников «Интеллектуал-2019»**

№ п.п	Ф.И.О. автора	Секция	Место	Класс	Руководитель
1-2	Позолотина Екатерина Алексеевна, Колесникова Анна Эдуардовна	Социальные науки	3	10в	Зенич О.А.

Межрегиональная эколого-краеведческая НПК «Цвети, шахтерская земля!»

№	Ф.И.О. автора	Секция	Место	Класс	Руководитель
1	Наумов Игорь Русланович	Социально-психологические науки	2	6а	Ганина Д.А.
2	Мраморнова Полина	Ботаника и экология растений	Диплом финалиста	8в	Каратаева Л.А.
3	Антонян Србуи	Историческое краеведение	Диплом 3 степени	7б	Ганина Д.А.

Анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников показывает стабильную тенденцию повышения уровня образовательных достижений обучающихся. В целом отмечается положительная динамика числа участников, количества призеров и их доли от общего числа участников, что свидетельствует о стабильном развитии олимпиадного движения.

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Данные по результативности поступления в ВУЗы подтверждают факт успешности освоения образовательной программы.

Сведения о поступлении выпускников 11-ых классов

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение			Трудоустройство	Служба в Российской Армии	Не учится, не работает	Другое (пояснить)
		ПОО	ВУЗ	длительные курсы по программам профес-				

				сиональной подготовки(в ПОО)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2019	90	4	80	0	2	1	0	3 (колледж) Прага-2 Канада -1

Общее количество выпускников, поступивших в вузы	Количество выпускников поступивших в вузы Кемеровской области	Количество выпускников, выбывших за пределы Кемеровской области	На обучение в другие города России и за рубежом							
			г.Москва	г. Санкт-Петербург	г.Томск	г.Красноярск	г.Новосибирск	г.Барнаул	В другой город (указать какой)	За пределы Российской Федерации
80	41	39	5	8	10	3	10	0	3 Ульяновск -1 Екатеринбург-1 Челябинск -1	0

Всего выпускников -90, из них:

Поступление в вузы- 80 выпускников, 88.8%:

в вузы г.Кемерово -41 выпускник, 45,5%,

за пределы Кемеровской области – 39 выпускников, 43.3%.

Поступление в СПО с учетом выезда за пределы РФ – 7 выпускников, 7.7%;

Трудоустройство -2 выпускника, 2.2%;

Служба в Российской армии – 1 выпускник, 1,1%

11а -30 человек, поступили в вузы 29 выпускников, один с трудоустройством Астафьева Маргарита;

11б -31 человек, поступили в вузы 29 выпускников и 2 человека за пределы РФ, это Осипчук Мария (Прага. Подготовительные курсы при Карловом университете), Рогова Ирина (Канада. Торонто. Колледж Сенека. Гостиничный и ресторанный менеджмент);

11в – 29 человек, поступили в вузы 22 выпускника, 4 человека в СПО г.Кемерово и 1 за пределы РФ, 1

с трудоустройством и 1 служба в Российской армии :

1. Кулик Екатерина (Кемер-й техникум индустрии питания и сферы услуг)
2. Никифорова Екатерина (КузТАГИС, дизайнер)
3. Савельева Софья (СПО РЭУ им.Плеханова)
4. Удодиков Дмитрий (СПО РЭУ им.Плеханова);

-Горбатюк Софья (Прага. 12-й класс в лингво центре);

-Дикаев Кирилл (служба в Российской армии);

-Савельева Анастасия (трудоустройство).

Большинство выпускников 9-х классов (82 человека из 99) продолжают обучение в гимназии. 17 человек продолжили образование в учреждениях среднего профессионального образования.

Продолжение обучения выпускниками 9-х классов

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение		Трудоустройство	Не учится, не работает	Проходит ГИА в сентябре (повторно)
		10 класс	СПО			
1	2	3	4	5	6	7
2019	99	82	17	0	0	0

Выводы: из 90 выпускников 2019 учебного года 68 человек поступили в ВУЗы, 6 чел. поступили в СПО (7,7%), что на 2% больше по сравнению с 2017 уч.годом, 1 человек устроился на работу и 2 человека служба в Российской Армии. Также, как и в прошлом учебном году 56% выпускников- 43 чел. поступили в ВУЗы г.Кемерово. В ВУЗах других городов учатся 20 человек по причинам: поступление на льготных условиях как победители Вузовских олимпиад, поступали с друзьями, поступление на редкую специальность, по целевому контракту, по семейным обстоятельствам. Вне РФ учатся -5 человек. Один из поступивших в СПО планирует повторное поступление в ВУЗ Кемерово в 2019 году.

Сведения о поступлении выпускников профильных классов в соответствии с профилем

В 2018-2019 учебном году выпускники гимназии обучались по трем профилям: физико-математический, лингво-экономический, социально-правовой.

Физико-математический профиль: из 27 человек **20 выпускников** поступили на профильные специальности. 13 из них в вузы Кемерово: КузГТУ-10 чел., КемГУ -3 чел., в г.Томск – 3 чел., г.С.-Петербург – 2 чел., г.Москва -2 чел.

Лингво-экономический профиль: из 24 человека **13 выпускников** поступили на профильные специальности. 8 из них учатся в вузах Кемерово: КемГУ -6 чел., КузГТУ-1, филиал РЭУ им.Плеханова - 1, г.Москва -1 чел., Словакия-1, Чехия-1.

Социально-правовой профиль: из 26 человек **17 выпускников** поступили на профильные специальности. 12 их них в вузы Кемерово: КузГТУ-2 чел., КемГУ - 7 чел., РЭУ -1 чел., в КемГИК- 2чел.,в г.С.-Петербург – 1 чел., г.Москва -2 чел., г.Калининград -1 чел., Чехия-1чел.

Итого: из 77 выпускников 60 чел. поступили на профильные специальности, что составило 78% от общего количества выпускников (70% в прошлом году). 43 из них учатся в вузах Кемерово (40 в прошлом году).

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема оценки качества образования приобретает важное значение для всех участников образовательной деятельности. Информация о качестве образования необходима учителю для самооценки профессиональной деятельности и оценки достижений обучающегося с целью корректировки своих педагогических действий. Она важна администрации гимназии для определения стратегии развития гимназии, оценки качества работы педагогов и корректировки управленческих решений. Значима она и для родителей учащихся, поскольку позволяет объективно оценить качество предоставляемых гимназией образовательных услуг и уровень достижений своих учащихся в различных образовательных областях.

Проведение мониторингов предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации. По итогам анализа полученных данных мониторинга готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения учредителя, педагогического коллектива гимназии, родителей.

Система мониторинга качества образования является составной частью системы оценки качества образования гимназии и служит информационным обеспечением образовательной деятельности образовательного учреждения. Мониторинг качества образования в гимназии ведется по двум направлениям: внутренняя и внешняя система оценки качества образования. Организационной основой осуществления процедуры ВСОКО является план, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения внутренней системы оценки качества, ответственные исполнители. План внутреннего мониторинга рассматривается на заседании педагогического совета в начале учебного года, утверждается приказом директора и обязателен для исполнения работниками гимназии.

Виды мониторинга:

- по этапам обучения: входной, промежуточный, итоговый;
- по частоте процедур: разовый, периодический, систематический.

Организационная структура ВСОКО, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, представляет собой уровневую структуру и включает:

- администрацию гимназии;
- педагогический совет;
- методические объединения;
- целевые аналитические группы (комиссии).

Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга;
- сбор данных на основе согласованных и утверждённых на методическом объединении методик, используемых для мониторинга (тестирование, анкетирование, экспертиза и др.);
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга;
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся;
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.

Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления и общественности, стандартизованность и апробированность. Материалы для мониторинговых исследований разрабатываются заместителями директора по направлениям при участии руководителей методических объединений. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются: анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ). При оценке качества образования в гимназии основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

Технологии измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку уровня обученности школьников, определяется на основе государственных образовательных стандартов.

Статистические данные должны быть сопоставимы:

- между собой (больше/меньше, лучше/хуже);
 - с образовательными и социальными стандартами (соответствует /не соответствует).
- Оценка строится на средних величинах при соблюдении динамики показателей.

Система оценки с использованием суммарных итоговых баллов позволяет построить линейный рейтинг педагогических работников, классов, что дает представление о месте относительно других и позволяет оценить реальное состояние как отдельного учителя (или ученика), так и системы гимназии в целом.

Нормативы к критериям оценивания качества образования устанавливаются ежегодно Учредителем в муниципальном задании. Критерии могут изменяться в соответствии с целью проводимого мониторинга (но не ниже указанного выше норматива). К методам проведения мониторинга относятся:

- экспертное оценивание,
- тестирование, анкетирование,
- проведение контрольных и других квалификационных работ,
- статистическая обработка информации, ранжирование и др.

Итоги мониторинга оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих констатирующую часть, выводы и конкретные, реально выполнимые рекомендации. Мониторинговые исследования могут обсуждаться на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений. По результатам мониторинговых исследований разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, издается приказ, осуществляется планирование и прогнозирование развития гимназии.

Внутренняя система оценки предполагает планомерное систематическое посещение уроков администрацией гимназии, проведение административных диагностических и контрольных работ, анализ результатов на заседаниях методических объединений. Под особым контролем находятся молодые специалисты и вновь принятые на работу учителя. Для молодых специалистов составляется индивидуальный план адаптации, выделяется наставник из числа опытных педагогов гимназии, составляется план повышения квалификации.

Реализация внутреннего мониторинга качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной деятельности гимназии, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования. Предметом системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);
- качество организации образовательной деятельности, включающей условия организации образовательной деятельности, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение, организация питания;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в гимназии, условия их реализации;
- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогических работников, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности гимназии;
- состояние здоровья обучающихся. Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся (данные внутренней и внешней диагностики) включает в себя:
- государственную (итоговую) аттестацию выпускников 9 и 11-х классов;
- промежуточную и текущую аттестацию обучающихся 2-3,5-8,10-х классов;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся по основной образовательной программе гимназии;
- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе, ГИА);
- участие и результативность в гимназических, городских, областных конкурсах, соревнованиях;
- мониторинговое исследование обучающихся 1-х классов «Готовность к обучению в гимназии и адаптация»;
- мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся 5 и 10-х классов;
- мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

Содержание процедуры оценки качества организации образовательной деятельности включает в себя:

- результаты лицензирования и государственной аккредитации;
- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных докладов;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ,

производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов);

- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х, 5-х классов в период адаптации;
- сохранение контингента обучающихся;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;
- оценку открытости гимназии для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей;
- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС (ФК ГОС) и контингенту обучающихся);
- реализацию учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС, ФК ГОС);
- программу развития гимназии;
- качество проведения уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) качеством проведения уроков и условий в гимназии;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

Содержание процедуры оценки системы дополнительного образования включает в себя:

- степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям;
- реализацию направленности программ дополнительного образования, заявленных в лицензии;

- долю обучающихся (%), охваченных дополнительным образованием.

Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей;
- качество планирования воспитательной работы;
- охват обучающихся таким содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;
- наличие детского самоуправления;
- удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательной деятельностью;
- исследование уровня воспитанности обучающихся;
- динамику количества правонарушений и преступлений обучающихся.

Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогических работников и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогических работников;
- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе методических объединений и т.д.);
- знание и использование современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения учащихся;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

Содержание процедуры оценки здоровья учащихся включает в себя:

- наличие медицинского кабинета и его оснащенность;
- регулярность и качество проведения диспансеризации обучающихся;
- оценку заболеваемости обучающихся;
- оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие технологии, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);
- оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;
- диагностику состояния здоровья обучающихся.

Результаты промежуточной (годовой) аттестации обучающихся по параллелям за три учебных года (средняя отметка)

Классы, к-во об-ся / %	2016-2017уч.г.												классы	2017-2018уч.г.												классы	2018.-2019уч.г.																					
	учебный предмет													учебный предмет													учебный предмет																					
	Русс. язык	Математика	Лит. чт./Лит-ра	Ин. язык	Окр. мир	Биология	Обществозн.	Химия	Физика	География	История	Информатика		Русс. язык	Математика	Лит. чт./Лит-ра	Ин. язык	Окр. мир	Биология	Обществозн.	Химия	Физика	География	История	Информатика		Русс. язык	Математика	Лит. чт./Лит-ра	Ин. язык	Окр. мир	Биология	Обществозн.	Химия	Физика	География	История	Информатика										
2/99/ 9,9	4,26	4,34	4,63	4,6	4,54						4,61	3/99/9, 9	4,17	4,24	4,54	4,49	4,50							4,56	4/103/ 9,8	4,12	4,22	4,48	4,59	4,44																		
«2» /.....											«2»...																																					
3/101/ 10,1	4,29	4,29	4,61	4,54	4,53						4,61	4/98/9, 8	4,21	4,28	4,57	4,49	4,49								5/106/ 10,1	4,45	4,39	4,76	4,57		4,61	4,62					4,82	4,60										
«2» /.....											«2» ...																																					
4/103/ 10,3	4,16	4,26	4,55	4,45	4,53						5/106	4,31	4,53	4,68	4,60		4,51	4,92				4,77	4,84		6/105/ 10,3	4,42	4,20	4,59	4,54		4,34	4,92				4,75	4,85				4,75	4,85						
«2» /.....											«2»/0 %																																					
5/124/ 11..2	4,53	4,33	4,77	4,46		4,48	5,0			4,96	4,83		6/121	4,12	4,09	4,60	4,44		4,36	4,68			4,75	4,51		7/125/ 11,2	4,30	3,96	4,68	4,32		4,28	4,80				4,51	4,66	4,92			4,55	4,52	4,66	4,92			
«2»											«2»/0 %																																					
6/104/ 9,4	3,95	4,02	4,38	4,46		4,33	4,88			4,66	4,51	4,84	7/103	4,24	3,96	4,53	4,46		4,57	4,86		4,29	4,56	4,35	4,67	8/103/ 9,4	3,96	3,95	4,50	4,22		4,38	4,24	4,10	4,27		4,52	4,45	4,56			4,22	4,45	4,56				
«2»											«2»/0 %														1,2							1																
7/122/ 11,1 %	4,25	4,30	4,71	3,94		4,44	4,92			4,53	4,62	4,70	4,92	8/101	4,12	4,16	4,46	4,19		4,45	4,67	4,18	4,30	4,56	4,28	4,81	9/100/ 11,1 %	3,95	3,96	4,08	4,12		4,26	4,10	3,88	4,31	4,50	4,10	4,36									
«2» /0%											«2»/0 %																																					
8/99/ 9%	4,08	4,16	4,28	4,51		4,43	4,94	4,40	4,60	4,34	4,42	4,86	9/101	4,06	3,88	4,29	4,48		4,25	4,29	4,09	4,42	4,78	4,23	4,61																							
«2» /0%											«2»/0 %																																					
10/82/ 7,4 %	4,26	4,05	4,56	4,66		4,37	4,55	4,19	4,37	4,60	4,29	4,71	11/84	4,09	4,11	4,40	4,67		4,29	4,25	4,06	4,22	4,98	4,13	4,63																							
«2» /0%											«2»/0 %																																					

													10/73	4.06	4.30	4.60	4.54		4.36	4.47	4.23	4.42	4.87	4.24	4.65	11/77	3.96	4.34	4.34	4.17		4.32	4.32	4.18	4.33	4.79	4.25	4.54					
													«2»/0%														«2»/0																

Результаты успеваемости по результатам промежуточной аттестации обучающихся за три учебных года

классы	2016-2017 уч.год				2017-2018 уч.год				2018-2019 уч.год			
	Кол-во обучающихся	(чел. / %)			Кол-во обучающихся	(чел. / %)			Кол-во обучающихся	(чел. / %)		
		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»
2	99	0	8/8,1	91/91,9	112	0	13/11,6	99/88,4	118	0	4/3,4	114/96,6
3	101	0	8/7,9	93/92,1	99	0	10/10,1	89/89,9	114	0	11/9,6	103/90,4
4	103	0	15/14,6	88/85,4	98	0	9/9,2	89/90,8	103	0	8/7,8	95/92,2
5	124	0	124/100%	112/90%	106	0	106/100%	93/88%	106	0	106/100%	92/ 87%
6	104	0	104/100%	81/78%	121	0	121/100%	96/79%	105	0	105/100%	86/ 82%
7	122	0	122/100%	104/85%	103	0	103/100%	83/81%	125	0	125/100%	88/ 70%
8	99	0	99/100%	76/77%	101	0	101/100%	79/78%	103	4/3.8%	101/98%	72/ 67%
9	82	0	82/100%	57/70%	101	0	101/100%	76/75%	100	0	100/100%	65/ 65%
10	82	0	82/100%	63/77%	73	0	73/100%	60/82%	91	0	91/100%	62/ 68%
11	74	0	74/100%	44/59%	84	0	84/100%	61/73%	77	0	77/100%	60/ 78%

Выводы:

Результаты промежуточной аттестации по отдельным предметам при переходе обучающихся из класса в класс в 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 уч.г.г. характеризуются следующим:

- **2-3-4 классы:** стабильный уровень результативности (средней отметки) по всем учебным предметам («Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», «Иностранный язык»); доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 89,8%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 89,7%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 93%. За три учебных года обучающиеся с академической задолженностью во 2-3-4-х классах отсутствуют.

- **3-4-5 классы:** стабильный уровень результативности (средней отметки) по учебным предметам («Окружающий мир»-от 4,54 до 4,44, «Иностранный язык»- стабильный средний балл-4,6). Наблюдается снижение средней отметки по учебным предметам «Литературное чтение/Литература»- от 4,63 до 4,48, «Русский язык»- от 4,26 до 4,12, «Математика»- от 4,34 до 4,22. Доля обучающихся 3-х классов в 2016-2017 уч.году, окончивших учебный год на «4» и «5», составляет 92,1 %, доля обучающихся 4-х классов в 2017-2018 уч.г, окончивших учебный год на «4» и «5», составляет-90,8%, доля обучающихся 5-х классов в 2018-2019 уч.г., окончивших учебный год на «4» и «5», составляет-86,8%(понижение качества составляет-5,3%. Таким

образом наблюдается снижение количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5». За три учебных года обучающиеся с академической задолженностью во 3-4-5-х классах отсутствуют.

- **4-5-6** классы: стабильный уровень результативности (средней отметки) по всем учебным предметам доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 84.4%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 85.9%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 87.06%; повышение доли обучающихся окончивших учебных год на «4» и «5», с 84.4% до 87.06% (на 2.66%); За три учебных года (2015-2016, 2016-2017, 2017-2018) обучающиеся с академической задолженностью во 4-5-6-х классах отсутствуют.

- **5-6-7** классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Биология», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «География», доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 84.3%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 82.6%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 79.6%; наблюдается снижение средней отметки по учебным предметам «Математика» от 4.33 до 3.96; понижение качества составляет-5,3%. Таким образом наблюдается снижение количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5». За три учебных года обучающиеся с академической задолженностью в 5-6-7-х классах отсутствуют.

- **6-7-8** классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Литература», «Биология», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «информатика и ИКТ», доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 80%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 79.3%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 73%, понижение качества составляет-7% за три учебных года ; снижение средней отметки по учебным предметам «Русский язык» от 4.25 до 3.95; Математика» 4.24 до 3.96; обучающиеся с академической задолженностью в 6-7-8х классах отсутствуют.

- **7-8-9** классы: стабильный уровень результативности (средней отметки) по учебным предметам «Литература», «Биология», «Обществознание», «Физика», «География», «История», «Информатика», снижение уровня подготовки по учебным предметам русский язык от 4.25 до 3.95, математика от 4.30 до 3.96, химия от 4.18 до 3.88; повышение – по предметам «Иностранный язык» от 3.94 до 4.46; доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 77.3%, доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 78%, доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 67.3%; понижение качества составляет-10.7%; наличие в 2018-2019 уч.г. 1.9% обучающихся с академической задолженностью;

- **8-9** классы: стабильный уровень результативности (средней отметки) по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Биология», «Обществознание», «Химия», «Физика», «География», «История», «Информатика», снижение уровня подготовки по учебным предметам математика от 4.16 до 3.88; доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 73.5%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 76.5%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 66% (понижение качества составляет-10.5%). Таким образом наблюдается снижение количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5». За три учебных года; обучающиеся с академической задолженностью в 8-9-х классах отсутствуют.

- **10-11** классы: стабильный уровень результативности (средней отметки) по учебным предметам «Математика», «Литература», «Иностранный язык», «Биология», «Обществознание», «Химия», «Физика», «География», «История», «Информатика», снижение уровня подготовки по учебным предметам русский язык от 4.26 до 3.96; доля обучающихся, окончивших 2016-2017 учебный год на «4» и «5», составила 68%; доля обучающихся, окончивших 2017-2018 учебный год на «4» и «5», составила 77.5%; доля обучающихся, окончивших 2018-2019 учебный год на «4» и «5», составила 73%, понижение качества составляет-5% за три учебных года обучающиеся с академической задолженностью в 10-11-х классах отсутствуют

Результаты текущего контроля успеваемости обучающихся по параллелям за текущий учебный 2019 год по четвертям

классы	I четверть				II четверть			
	Кол-во об-ся	(чел. / %)			Кол-во об-ся	(чел. / %)		
		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»
2	105	0	15/14,3	90/85,7	104	0	7/6,7	97/93,3
3	115	0	7/6,1	108/93,9	115	0	10/8,6	105/91,3
4	109	0	17/15,6	92/84,4	109	0	14/12,8	95/87,2
5	101	0	30/30%	81/81%	101	0	35/34,6%	66/65,3%
6	103	0	31/30%	72/70%	103	0	25/24,2%	78/75,7%
7	107	0	22/21%	85/79%	107	0	25/23,3%	82/76,6%
8	104	1/0,9%	22/29%	72/69%	104	1	25/24%	78/75%
9	100	3/3%	39/39%	58/58%	100	2	38/38,0%	60/60,0%
10	77				77	0	21/27,2%	56/72,7%
11	90				90	0	42/46,6%	48/53,3%

Выводы:

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) в 2019 уч.г. показывают следующее:

по итогам I учебной четверти

- во 2 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 90 человек, что составило 85,7%;
- в 3 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 108 человек, что составило 93,9%;
- в 4 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 92 человека, что составило 84,4%;
- в 5 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 77 человек, что составило 76,2%;
- в 6 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 72 человека, что составило 69,9%;
- в 7 классах ОП освоили 100% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 85 человек, что составило 79,4%;
- в 8 классах ОП освоили 99% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 72 человека, что составило 69,2%;

(1 обучающийся 8в класса не освоил ООП ОО в части учебных предметов: «Русский язык», «Литература», «Алгебра», «Геометрия», «Всеобщая история», «Химия», «Биология», «Английский язык».

- в 9 классах ОП освоили 97% обучающихся, отметки «4» и «5» получили 58 человек, что составило 58%; (3 обучающихся 9б, 9в классов не освоили ООП ОО в части учебных предметов: «Алгебра», «Геометрия», «Физика», «Английский язык».

Анализ успеваемости по профильным предметам

Профильные направления обучающиеся гимназии выбирают осознанно, с учетом будущих намерений обучения в вузах. Качество знаний, степень обученности учащихся профильных классов по иностранным языкам находятся на стабильно хорошем уровне, а в отдельных классах повышаются. Об этом свидетельствуют отчеты учителей по предметам.

Кроме того, нами проанализирована успеваемость 11-х классов за год по профильным предметам:

11а класс – физико-математический:

- физика КУ - 100%,
- математика – 1 гр.-92,31%, 2 гр.-93,33%,
- информатика (сопутствующий) -100%

11б класс – лингво-экономический:

- экономика КУ- 100%, обществознание – 1гр.-100%, 2гр.- 81,25%, ин.яз – английский -100%, немецкий – 100%.

11в класс – социально-правовой: обществознание – 1 гр.-86,67%, 2 гр.-71,43, история -1 гр.-86,67%, 2 гр.-57,14%, право –100%.

Данная система работы позволяет сделать вывод о том, что материал учебного плана усвоен обучающимися 1-11-х классов на допустимом и оптимальном уровнях.

Отрицательным моментом явилось отсутствие спланированной системы повторения в календарно-тематическом планировании в конце каждой учебной четверти. Постоянное отслеживание качества знаний дает возможность педагогу судить о результативности своей работы, помогает объяснить причины изменения графика в ту или иную сторону, вооружает наглядным материалом для работы с родителями, помогает совместно с ними наметить план коррекции во внеурочное время, на индивидуальных занятиях.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Важнейшим стратегическим фактором является кадровый потенциал, который определяет успешную деятельность учреждения. Педагогический коллектив гимназии отличается творческим потенциалом, высоким профессионализмом, чувством ответственности за качество обучения учащихся.

Педагогический коллектив гимназии насчитывает 78 человек.

Параметры	2019 год
1. Образование:	
высшее педагогическое	72
среднее профессиональное (педагогическое)	6
2. Квалификационные категории:	
высшая	44
первая	21
3.Количество молодых специалистов	3

На сегодня доля педагогов (от общего числа педагогов - 90) с высшей и первой квалификационной категорией составляет 84,6%. Средний возраст педагогического коллектива составляет 38 лет. За последние 3 года все педагогические работники прошли курсы повышения квалификации в рамках реализации ФГОС НОО, ООО.

Сегодня в гимназии более 34 педагогов, награжденных отраслевыми, областными и российскими премиями и наградами, грамотами, 46 победителей, лауреатов профессиональных конкурсов педагогического мастерства гимназического, городского и регионального, всероссийского уровней (очных, заочных).

В 2019 году 24 педагога прошли аттестацию на подтверждение соответствия занимаемым ими должностям (соответствие и подтверждение квалификационной категории):

на соответствие высшей квалификационной категории:

1. Оздербиеву Эльмиру Юнусовну, воспитатель ДС
2. Силову Елену Алексеевну, воспитатель ГПД
3. Борцова Анжелика Владимировна, воспитатель ДС

I. по должности «педагог-психолог»

на подтверждение высшей квалификационной категории:

1. Перепелкину Анжелику Владимировну, воспитатель ДС

III. по должности «педагог дополнительного образования»

на соответствие высшей квалификационной категории:

1. Зенкевич Инну Михайловну, педагог дополнительного образования

IV. по должности «учитель»

на соответствие первой квалификационной категории:

1. Меликян Роксану Васильевну, учитель музыки
2. Антонову Наталью Витальевну, учитель русского языка и литературы
3. Беляеву Елизавету Сергеевну, учитель русского языка и литературы
4. Растовцеву Яну Константиновну, учитель географии
5. Гурьева Евгения Александровича, учитель географии
6. Кротова Александра Михайловича, учитель математики
7. Басова Александра Михайловича, учитель математики

на подтверждение первой квалификационной категории:

1. Иванов Егор Леонидович, учитель истории и обществознания

V. по должности «учитель»

на подтверждение высшей квалификационной категории:

1. Ускову Елену Павловну, учитель математики
2. Сущенко Максим Алексеевич, учитель истории и обществознания
3. Коваленко Наталья Ивановна, учитель технологии
4. Пигалева Татьяна Михайловна, учитель начальных классов
5. Большанина Олеся Сергеевна, учитель начальных классов

VI. по должности «учитель»

на соответствие высшей квалификационной категории:

1. Гвоздеву Марину Николаевну, учитель математики
2. Кемерову Валентину Александровну, учитель начальных классов
3. Показий Евгению Анатольевну, учитель начальных классов
4. Егошина Анастасия Юрьевна, учитель истории и обществознания
5. Ганина Дарья Александровна, учитель истории и обществознания
6. Даниленко Юлию Владимировну, учитель английского языка

**Повышение квалификации, профессиональная переподготовка
педагогических работников в 2019 году**

№п /п	Категория	ФИО	Программа
1	Директор	Мельник Любовь Степановна	«Управленческая деятельность руководителя и современное документационное обеспечение управления в общеобразовательной организации»
2	Заместитель директора по УВР	Мурашова Светлана Владимировна	«Менеджмент в образовательной организации»
3	Заместитель директора по УВР	Иванова Светлана Ивановна	«Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС на всех уровнях общего образования» «ПожТехМинимум»
4	Заместитель директора по УВР	Фролова Светлана Сергеевна	«Управленческая деятельность руководителя и современное документационное обеспечение управления в общеобразовательной организации» «Менеджмент в образовательной организации» «Охрана труда»
5	Заместитель директора по УВР	Масалитина Людмила Борисовна	«Управленческая деятельность руководителя и современное документационное обеспечение управления в общеобразовательной организации» «Пожтехминимум» «Охрана труда»
6	Заместитель директора по АХЧ	Башлыкова Татьяна Андреевна	«Менеджмент в образовательной организации» «Охрана труда» «ПожТехМинимум»
7	Заместитель директора по БЖ	Гохколенко Сергей Владимирович	«Менеджмент в образовательной организации»
8	Заместитель директора по ВР	Приселкова Виктория Геннадьевна	«Менеджмент в образовательной организации» «Охрана труда»
9	Заместитель директора по ВР	Мурашова Ирина Геннадьевна	«Менеджмент в образовательной организации» «Охрана труда»
10	Завкадрами	Мякишева Татьяна Викторовна	«Охрана труда» «Информационная безопасность участников образовательных отношений»
11	Учитель начальных классов	Пигалева Татьяна Михайловна	«Современная теория воспитания в начальной школе и актуальные педагогические технологии в условиях реализации ФГОС»
12	Учитель начальных классов	Бекишева Наталия Николаевна	«Профессиональная компетентность учителя начальных классов в условиях

			реализации ФГОС НОО»
13	Учитель начальных классов	Половникова Антонина Николаевна	«Реализация ФГОС НОО с помощью современных педагогических технологий»
14	Воспитатель группы продленного дня	Силова Елена Александровна	«Педагог-воспитатель группы продленного дня: Профессиональные компетенции и индивидуальность педагога»
15	Учитель начальных классов	Вайнберг Елена Александровна	«Повышение качества математического образования. Преемственность в начальной и основной школе»
16	Учитель начальных классов	Кондрашова Дарья Владимировна	«Профессиональные компетенции и индивидуальность педагога в начальной школе в условиях реализации ФГОС»
17	Учитель начальных классов	Торгунакова Ольга Викторовна	«Повышение качества математического образования. Преемственность в начальной и основной школе»
18	Учитель русского языка и литературы	Иванова Лариса Ивановна	«Профессиональная компетентность педагога образовательной организации в условиях реализации ФГОС (для учителей русского языка и литературы)»
19	Учитель русского языка и литературы	Тарасенко Татьяна Анатольевна	«Подготовка учащихся к ЕГЭ по русскому языку в рамках ФГОС»
20	Учитель русского языка и литературы	Гапеева Марина Валерьевна	«Современные методики преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС»
21	Учитель русского языка и литературы	Ларионова Галина Александровна	«Содержание и методика преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС»
22	Учитель немецкого языка	Щедрова Наталья Валерьевна	«Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
23	Учитель английского языка	Куренная Наталья Юрьевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
24	Учитель английского языка	Перекрестова Наталья Анатольевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
25	Учитель немецкого языка	Лобач Любовь Сергеевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
26	Учитель английского языка	Краева Надежда Владимировна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
27	Учитель немецкого языка	Грибанова Инна Геннадьевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
28	Учитель немецкого языка	Овчинникова Екатерина Эдуардовна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)»
29	ПДО	Гильфанова Зухра Нурлыгояновна	«Организация деятельности педагога дополнительного образования»
30	ПДО	Титова Лариса Николаевна	«Содержание и особенности организации работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС»
31	ПДО	Зенкевич Инна Михайловна	«Актуальные вопросы профессионального развития педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов!»
32	Музыкальный руководитель ДО	Пыленок Лариса Николаевна	«Проектная деятельность музыкального руководителя дошкольной организации в условиях реализации ФГОС ДО»
33	Социальный педагог	Аброськина Сюзанна Николаевна	«Современные подходы, методики и инструменты профориентационной работы педагога-навигатора» (Профнавигация)»
34	Воспитатель	Перепелкина Анжелика Владимировна	«ФГОС ДО: содержание и технологии введения»

35	Воспитатель	Лукашова Татьяна Александровна	«ФГОС ДО: содержание и технологии введения»
36	Воспитатель	Борцова Анжелика Владимировна	«ФГОС ДО: содержание и технологии введения»
37	Воспитатель	Фокина Ирина Сергеевна	«ФГОС в дошкольном образовании»
38	Воспитатель	Речкина Ксения Николаевна	«ФГОС в дошкольном образовании»
39	Воспитатель	Серб Ольга Анатольевна	«ФГОС ДО: содержание и технологии введения»
40	Воспитатель	Яковлева Ирина Михайловна	«ФГОС ДО: содержание и технологии введения»
41	Учитель английского языка	Масленникова Евгения Анатольевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)
42	Учитель английского языка	Дмитриева Ольга Сергеевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)
43	Учитель английского языка	Даниленко Юлия Евгеньевна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)
44	Учитель немецкого языка	Кузнецова Любовь Павловна	Методические аспекты преподавания иностранного языка (в русле системно-деятельностного подхода)
45	Учитель математики	Гвоздева Марина Николаевна	«Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике в рамках ФГОС»
46	Учитель математики	Русакова Светлана Александровна	«Школьное математическое образование: углубленный уровень»
47	Учитель математики	Кротов Александр Михайлович	«Актуальные вопросы преподавания математики и информатики в условиях реализации ФГОС общего образования»
48	Учитель физики	Абрамова Галина Леонидовна	Профпереподготовка «Педагогическое образование: Физика в общеобразовательных организациях и организациях профессионального образования»
49	Учитель физики	Петров Александр Олегович	«Достижение образовательных результатов по физике в условиях перехода на современные образовательные стандарты»
50	Учитель физической культуры	Кожевников Вячеслав Петрович	«Проектирование и реализация образовательной деятельности по предмету «Физическая культура в соответствии с требованиями ФГОС ОО»
51	Учитель музыки	Меликян Роксана Васильевна	«Содержание и методика преподавания музыки в соответствии с требованиями ФГОС»
52	Учитель технологии	Коваленко Наталья Ивановна	«Проектирование современного урока технологии в условиях реализации ФГОС ОО»
53	Учитель физкультуры	Коровкин Михаил Алексеевич	«Проектирование и реализация образовательной деятельности по предмету «Физическая культура» в соответствии с требованиями ФГОС ОО»
54	Учитель биологии	Каратаева Любовь Анатольевна	«Преподавание биологии в соответствии с требованиями ФГОС ОО»
55	Учитель технологии	Бекина Наталья Васильевна	«Проектирование современного урока технологии в условиях реализации ФГОС ОО»
56	Учитель информатики	Калагур Оксана Алексеевна	«Эффективные инструменты использования ИКТ при реализации ФГОС ОО»
57	Учитель математики	Широколобова Татьяна Вячеславовна	«Математика: подготовка к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО»
58	Учитель русского языка и литературы	Антонова Наталья Витальевна	«Современные методики преподавания русского языка и литературы как средство достижения планируемых образовательных результатов»
59	Учитель русского языка и литературы	Беляева Елизавета Сергеевна	«Современные методики преподавания русского языка и литературы как средство достижения планируемых образовательных результатов»
60	Учитель английского языка	Венедиктова Мария Вадимовна	«Совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции учителя

			иностранного языка в условиях стандартизации образования»
61	Учитель русского языка и литературы	Помошников Оксана Викторовна	«Современные методики преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО»
62	Учитель начальных классов	Дмитрук Яна Владимировна	«Профессиональная компетентность учителя начальных классов в условиях модернизации начального образования»
63	Учитель истории и обществознания	Ганина Дарья Александровна	«Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»
64	Секретарь	Фун-Юн-Цай	«Информационная безопасность участников образовательных отношений» Профпереподготовка «Общая педагогика: теория и методика обучения и воспитания в условиях реализации ФГОС» квалификация «Педагог»
65	Педагог-психолог	Зенич Оксана Алексеевна	«Профилактика деструктивных форм поведения обучающихся» «Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР). Особенности психотерапевтической работы с детьми»
66	Заведующая библиотекой	Хлынова Флера Габдулхатовна	«Новые информационные технологии в деятельности библиотек образовательных организаций»
67	Завхоз	Ершова Ирина Витальевна	«Охрана труда»

Информация о достижениях педагогов МБОУ «Гимназия №1» за 2019 год

Название мероприятия	Ф.И.О. участника	Результат
Участие в Конкурсах Гимназический уровень		
«Лучший учитель гимназии 2019»	Басов Денис Дмитриевич	победитель
	Вайнберг Елена Александровна	участие
	Краева Надежда Владимировна	участие
	Оздербиева Эльмира Юнусовна	участие
	Щедрова Наталья Валерьевна	участие
Участие в Конкурсах Муниципальный уровень		
Городской конкурс «Мой лучший урок»	Антонова Н.В.	участие
	Беляева Е.С.	участие
	Басов Д.Д.	участие
	Вайнберг Е.А.	участие
	Гапеева М.В.	победитель
	Русакова С.А.	победитель
	Торгунакова М.В.	участие
	Дмитриева О. С.	участник очного этапа
Городской конкурс исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке».	Зенич О.А.	Член жюри
Городской конкурс «За нравственный подвиг учителя»	Ганина Д.А. Вайнберг Е.А.	Ноябрь 2019г., участие
Городской конкурс Методических разработок на иностранном языке	Краева Н.В. Даниленко Ю.Е.	Участие, ноябрь 2020
Городской Туристский слет работников образования, посвященный Всемирному Дню туризма	Кожевников В.П.	1 место в составе команды
Городские соревнования по настольному теннису в зачет X спартакиады среди работников ОУ г.Кемерово	Зыков А.В., Коровкин М.А.	10.02.2019г.
Городской конкурс «Педагог-наставник»	Иванова Л.И.	финалист городского этапа
Опорно-методическая площадка по педагогической практике студентов ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж»		сертификат
Управление культуры, спорта и молодежной политики г.Кемерово 19 городской фестиваль «Музыка-детям», номинация «Самая музыкальная гимназия»		Диплом победителя
25 городской конкурс-фестиваль детского художественного конкурса «Успех»	Вокальный коллектив «Мечта»	Диплом за 1 место 23.01.19г.
Постоянно действующие семинары, вебинары, обучение, выступления		
МБОУ ДПО «НМЦ» вебинар «Итоговое собеседование по русскому языку 9 класс: организация и проведение»	Масалитина Л.Б.	08.02.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» вебинар «Мониторинг функциональной грамотности учащихся 5 и 7		11.04.19г.

кл.»		
МБОУ ДПО «НМЦ» веб-семинар « Развитие среды профессионального общения руководителей и педагогов в условиях внедрения и реализации порфстандартов»		17.04.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» вебинар «Учебные планы ОУ в 2019-20 уч.г.»	Мурашова С.В.	14.05.19г.
ГМО Формирование и развитие сензитивности педагогов, как одной из составляющих психолого-педагогических компетентностей современного учителя. Секреты эффективного взаимодействия. «Теория поколений».	Зенич О.А.	16.01.19г. выступление
ГМО педагогов-психологов семинар-практикум: «Механизмы выявления и сопровождения детей «группы риска».		20.02.2019г. выступление
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар-тренинг к конкурсу «Педагог-психолог».		30.03.19г. выступление
ГМО Творческая мастерская. Психолог-личность творческая. «Деловая игра как средство повышения коммуникативной компетентности»		17.04.19г мастер-класс
Городская многопредметная олимпиада по английскому языку по русскому языку	Масленникова Е.А. Гапеева М.В.	Член жюри Член жюри
МБОУ ДПО «НМЦ» тренинг для педагогов-участников конкурса «Учитель года»	Ахмадулина А.А.	участие
Районное методическое объединение учителей русского языка и литературы	Гапеева М.В.	руководитель
Районное методическое объединение учителей математики	Ускова Е.П.	руководитель
Комиссия по проверке ВПР		Член комиссии (апрель 2019)
Городской конкурс «Мой лучший урок»		Член жюри
Районное методическое объединение учителей информатики	Калагур О.А.	руководитель
Городской конкурс методических разработок		эксперт
Районное методическое объединение учителей истории и обществознания Городской Методический Совет	Хорьякова Н.А.	Руководитель член
Жюри городского конкурса «Педагог-психолог-19»	Зенич О.А.	эксперт
Предметная комиссия Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку	Грибанова И.Г.	эксперт
Муниципальная экспертная комиссия ВПР 5 кл. история	Ганина Д.А.	эксперт
Муниципальное тестирование учителей биологии, географии, информатики и ИКТ, обществознания	Калагур О.А., Каратаева Л.А., Гурьев Е.А., Иванов Е.Л.	26.03.19г. Эксперт, участник участник участник участник
МБОУ ДПО «НМЦ» ПДС «Работа классного руководителя выпускного класса (11/12) по вопросам итоговой аттестации»	Тарасенко Т.А., Ускова Е.П.	28.03.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» ОМП «Активные формы и методы работы учителей математики при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ»	Ускова Е.П., Русакова С.А., Гвоздева М.Н., Кротов А.М.	27.11.19г. 26.03.19 г.
МБОУ ДПО «НМЦ» Презентационная площадка «Комплексное применение педтехнологий на уроках математики»	Ускова Е.П.	19.03.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» в рамках ПДС вебинар «Актуальные вопросы ГИА-9 и вступительная компания для выпускников 9-х кл.»		

ПДС МБОУ ДПО «НМЦ» для учителей биологии «Учитель профильной школы»	Булашко О.Н.	24 ч.
МБОУ ДПО «НМЦ» Модуль 3, выступление «Применение ЭОР на уроках английского языка»	Дмитриева О.С.	07.02.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» проблемно-ориентированный семинар «ИКТ в образовательной деятельности» Модуль 4, выступление «QR-коды и PLICKERS»		04.04.19г. мастер-класс
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар-практикум «Подготовка учащихся по сложным вопросам ЕГЭ по информатике»	Калагур О.А.	11.01.19г., выступление
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Урок информатики в соответствии с ФГОС» Формы представления и кодирования информации (8 кл)		15.02.19г., мастер-класс
МБОУ ДПО «НМЦ» вебинар «ЕГЭ по обществознанию» «ЕГЭ по литературе» «ОГЭ по математике»	Иванов Е.Л. Тарасенко Т.А. Тарасенко Т.А., Гапеева М.В. Тарасенко Т.А. Широколобова Т.В.	25.02.19г. участие 21.02.19г. участие 27.02.19г. участие 28.02.19г. участие
МБОУ ДПО «НМЦ» Вебинар «Аттестация. Сертификация. Вопросы и ответы»	Бызова Н.В.	23.01.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» ОМП «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях реализации ФГОС ООО		05.02.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» Проблемно-ориентированный семинар «ИКТ в образовательной деятельности»		07.02.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Повышение компетентности педагогов в освоении приемов формирования УУД»	Кондрашова Д.В. Кондрашова Д.В., Показий Е.А.	11.04.19г. 23.04.19г., участие
МБОУ ДПО «НМЦ» Мастер-класс «Траектория профессионального роста молодого педагога»		23.01.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Семинар «Формирование УУД младших школьников в урочной и внеурочной деятельности»		30.01.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Семинар «Деятельность классного руководителя в условиях реализации ФГОС (НОО и ООО)»		12.02.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Семинар «Исследовательская компетентность педагога в рамках реализации Профессионального стандарта»		20.02.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Семинар «Научно-исследовательская деятельность педагога как фактор развития учебно-исследовательской деятельности учащихся»		27.02.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Семинар «Развитие учебной мотивации как значимого компонента творческого потенциала младших школьников»		12.03.2019
МБОУ ДО «ЦДОД им.В.Волошиной» семинар «Особенности подготовки учащимися исследовательской работы»	Ларионова Г.А.	21.02.19г., участие
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Развитие учебной мотивации»	Половникова А.Н.	12.03.19г. участие
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар-практикум «Эффективное обучение истории и обществознанию в условиях цифровизации образования»		6.02.2019, участие

МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Развитие профессиональных компетенций педагога и овладение технологиями конструирования современного урока по комплексному курсу ОРКСЭ и предметной области ОДНКНР»	Егошина А.Ю.	7.02.2019, участие
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Формирование духовно-нравственной культуры обучающихся посредством взаимодействия школы с учреждениями культуры и искусства в городе»	Егошина А.Ю., Торгунакова О.В.	28.03.2019, участие
МБОУ ДПО «НМЦ» методический совет «Итоги 2018-2019 учебного года. Планирование работы на 2019-2020 учебный год»	Егошина А.Ю.	18.05.2019, участие
МБОУ ДПО «НМЦ» мастер-класс «Сравнительная характеристика традиционного воспитательного дела и дела в режиме системно-деятельностного подхода»	Аланд И.А.	09.01.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» «Типология современного урока»		06.02.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» «Современные воспитательные технологии»		13.03.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» вебинар «Актуальные вопросы содержания КИМ ЕГЭ 2018»		
Вебинар «Современные подходы к контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО (на примере использования УМК «Алгоритм успеха)»		март, 2019г.
МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной» Городской конкурс-фестиваль детского художественного творчества «Успех-2019» «Душа моя в душе природы». Проведение мастер-класса «Фетровая сказка»	Бекина Н.В. Коваленко Н.И.	Участники 26.10.2019
МАОУ «СОШ №14» Городской проектировочный семинар «Использование эффективных форм и методов на уроках и во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС» Мастер-класс «Изготовление ромашки из фоамирана»		01.03.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» Творческая мастерская «Летний лагерь – траектория успеха». Мастер-класс «Изготовление цветов из фоамирана»		28.03.2019
МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной» 25 Городской конкурс-фестиваль детского художественного творчества «Успех» «Мир любимых игрушек» Проведение мастер-класса «Изготовление брелока из фетра» МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной» Городской конкурс-фестиваль детского художественного творчества «Успех» «Мир любимых игрушек» Проведение мастер-класса «Брошь из фоамирана»	Бекина Н.В. Коваленко Н.И.	Участники 15.03.2019
МБОУ «Лицей №62» Семинар учителей технологии «Особенности конструирования современного урока в рамках реализации ФГОС ООО»	Бекина Н.В.	мастер-класс «Брошь для ветерана» 05.04.2019
	Коваленко Н.И.	мастер-класс цветы ветерану» 05.04.2019
МБОУ «Лицей №62» Семинар учителей технологии Центрального района «ИКТ как средство оптимизации учебного процесса»	Бекина Н.В.	Слушатель 26.03.2019
	Коваленко Н.И.	мастер-класс по изготовлению сувениров для ветеранов ВОВ 26.03.2019
МБОУ ДПО «НМЦ» опрос учителей технологии	Бекина Н.В.	Март 2019г.

	Коваленко Н.И.	
МБОУ ДПО «НМЦ» ПДС «Летний лагерь-траектория успеха»	Титова Л.Н.	15-19.04.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» ОМП «Деятельность кл.руководителя в условиях реализации ФГС»	Приселкова В.Г.	12.02.19г
МБОУ ДПО «НМЦ» интернет-консультация для операторов АИС	Мякишева Т.В.	14.06.19г.
ЦГБД им.Береснева проблемный семинар «Современные информационно-библиотечные системы»	Козодаева Л.В.	20.02.19г
МБОУ ДПО «НМЦ» практико-ориентированный семинар «Здоровье и профессия»	Аброськина С.Н.	22.01.19г.
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Проблемы дисциплины»		14.04.19г.
Участие в конкурсах, НПК, ПК		Региональный уровень
Областной конкурс «ИТ –педагог Кузбасса XXI века»	Дмитриева О.С.	Сертификат участника заочного тура
Межрегиональный педагогический турнир «Здоровый образ жизни»	Каратаева Л.А. Антонова Н.В. Дмитриева О.С. Русакова С.А. Петров А.О. Краева Н.В. Торгунакова О.В. Щедрова Н.В. Кузнецова Л.П. Венедиктова М.В. Большанина О.С. Речкина К.Н.	16-21.10.19 3 место
		1 место
		2 место
Межрегиональный педагогический турнир «Искусство в воспитании подрастающего поколения»	Каратаева Л.А. Антонова Н.В. Дмитриева О.С. Масалитина Л.Б. Петров А.О. Краева Н.В. Торгунакова О.В. Щедрова Н.В. Кузнецова Л.П. Венедиктова М.В. Большанина О.С. Речкина К.Н.	Ноябрь, 2019г. Диплом 1 ст.
Межрегиональный педагогический турнир «ИКТ-компетенции педагогических работников»	Петров А.О. Краева Н.В. Торгунакова О.В. Щедрова Н.В.	Декабрь, 2019г. Диплом 1 ст

	Венедиктова М.В.	
Межрегиональный педагогический турнир «Финансовая грамотность»	Петров А.О. Краева Н.В. Речкина К.Н. Щедрова Н.В. Венедиктова М.В.	Январь 2020, диплом 2 ст.
Межрегиональный заочный конкурс статей «Лучшая статья-2019» номинация «Лучшая статья педагога ОО»	Ганина Д.А.	Диплом участника октябрь 2019г.
ФГБОУВО «КемГУ» наставник студентов направления «Начальное образование и иностранный язык».	Фролова С.С.	Наставник студентов, благодарственное письмо
Жюри областного этапа конкурса «Педагог-психолог-19»	Зенич О.А.	эксперт
КРИПКиПРО Круглый стол «Психолого-педагогическое сопровождение подготовки обучающихся к ГИА»		20.02.19г. выступление
РПМО Проблемно-ориентированный семинар «Психологические техники и методы в работе педагога-психолога». «Психологические техники и методы в работе педагога-психолога»		27.03.19. мастер-класс
Открытое заседание РПМО «Психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями на всех уровнях общего образования». «Актуальные вопросы организации психолого-педагогического сопровождения образования детей с ОВЗ на всех уровнях общего образования»		05.04.19г., выступление
IX международной научно-практической конференции «Инновации и современные педагогические технологии в системе образования» Проблемы и перспективы образования детей с ЗПР в условиях реализации ФГОС		20.02.19-21.02.2019г., выступление
<u>-VI Межрегиональная НПК «Молодой педагог: адаптация и профессиональное становление» мастер-класс «Мир удивительного глагола»</u> <u>Мастер-класс ГЕОБИОКУБ (воспитательно-образовательный проект)</u>	Антонова Н.В. Растовцева Я.К., Булашко О.Н., Каратаева Л.А. Масалитина Л.Б., Кондрашова Д.В., Речкина К.Н.	27.03.19г. Сертификат, проведение мастер-класса Сертификат, проведение мастер-класса Сертификат, участие Сертификат, участие
МБОУ ДПО «НМЦ» семинар «Методика преподавания немецкого языка»	Овчинникова Е.Э.	29.03.2019 г. выступление
ФГБОУВО «КемГУ» Инновационный конвент «Кузбасс: образование, наука, инновации-навстречу 75-летию Кемеровской области», секция «Гуманитарные науки»	Беляева Е.С.	24.04.19г. диплом 3 ст.
Предметная комиссия по русскому языку ГИА-11 (ДТ, апробация 18,19.05) ГЭК КО ГИА-11 (семинары ОЦМКО, видеоконференцсвязь, вебинары ФГБНУ «ФИПИ»)	Гапеева М.В.	зампредседателя эксперт, сертификат №2
Предметная комиссия по русскому языку ГИА-9		эксперт, сертификат №25
Предметная комиссия по русскому языку ГИА-9		Эксперт ПК
Предметная комиссия ВОШ по русскому языку, литературе		Эксперт
Предметная комиссия по английскому языку ГИА-11 (апробация 18,19.05) ГЭК КО ГИА-11 (семинары ОЦМКО, вебинары ФГБНУ «ФИПИ»)	Масленникова Е.А.	эксперт ПК, сертификат № 327

Предметная комиссия по английскому языку ГИА-9		эксперт ПК, сертификат № 414
Предметная комиссия по английскому языку ГИА-11 (апробация 18,19.05) ГЭК КО ГИА-11 (семинары ОЦМКО, вебинары ФГБНУ «ФИПИ»)	Перекрестова Н.А.	эксперт ПК сертификат № 335
ГЭК КО ГИА-11 (семинары ОЦМКО, видеоконференцсвязь, вебинары ФГБНУ «ФИПИ») Предметная комиссия по обществознанию ГИА-9 (досрочный, основной этап)	Хорьякова Н.А.	Старший эксперт Основной эксперт
ГЭК КО ГИА-11 (семинары ОЦМКО, вебинары ФГБНУ «ФИПИ»)	Ускова Е.П.	Эксперт, сертификат №142
Предметная городская комиссия ВОШ по математике	Ускова Е.П.	Член жюри
Предметная городская комиссия ВОШ по математике	Русакова С.А.	Член жюри
Предметная комиссия по русскому языку ГИА-9 (досрочный, основной этап) Предметная комиссия по русскому языку ГИА-11	Тарасенко Т.А.	Эксперт, сертификат № 94 Эксперт, сертификат № 60
Предметная комиссия по информатике ГИА-9	Калагур О.А.	Эксперт, сертификат № 408
Предметная комиссия по английскому языку ГИА-9	Куренная Н.Ю.	эксперт
ФГБОУВО «КемГУ»		Наставник студентов
ФГБОУ КемГУ, ИФИЯМ	Грибанова И.Г.	наставник студентов
ФГБОУ КемГУ, ИФИЯМ	Гапеева М.В.	наставник студентов
ФГБОУВО «КемГУ» Учебная педпрактика студентов 2 курса института образования	Фролова С.С., Торгунакова М.В., Бекишева Н.Н., Дмитрук Я.В.	Наставники студентов
ФГБОУВО «КемГУ» Межвузовская кафедра общей вузовской педагогики	Большанина О.С.	наставник студентов
ФГБОУВО «КемГУ» ИФИЯМ Опорно-методическая площадка по педагогической практике студентов	Бекина Н.В.	Педагог-наставник Благодарственное письмо
Велопробег, посвященного старту 1000 дней до 300-летия образования Кузбасса	Титова Л.Н.	Сертификат участника
Постоянно действующие семинары, вебинары, обучение, выступления		
КРИПКиПРО семинар «Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по химии с использованием инструментов электронного и дистанционного обучения»	Аланд И.А.	17.01.2019г.
КРИПКиПРО семинар «Организация практической деятельности на уроках обществознания в 10-11 кл.	Иванов Е.Л.	18.01.19г. сертификат
КРИПКиПРО ПДС «Урок обществознания в контексте перехода на ФГОС ООО»		05.04.19г.
КРИПКиПРО внебюджетные курсы по доп.проф программе повышения квалификации «Информационная безопасность участников ОО»	Мякишева Т.В., Фун-Юн-Цай О.С.	01.03-20.04.19г. (32ч.)
КРИПКиПРО региональный информационно-библиотечный центр ПДС «Технология работы с фондом библиотеки ОО»	Козодаева Л.В.	21.01-20.02.19г.
ВКС «Актуальные вопросы ГИА 19»	Масалитина Л.Б.	15.02.19г.
КРИПКиПРО проблемно-ориентированный веб-семинар «Технология диагностирования профзатруднений и образовательных запросов педагогов в системе методработы на уровне ОО»		

КРИПКиПРО вебинар «Среда профессионального развития»		27.02.19г.
КРИПКиПРО проблемно-ориентированный веб-семинар «Проектирование среды профессионального развития педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта»		17.04.19г.
Аспирантура очной формы направление подготовки 45.06.01 языкознание и литературоведение КемГУ	Беляева Е.С.	01.08.2016-01.12.2019г.
Аспирантура очной формы КемГУ	Ларионова Г.А.	01.08.17-31.08.19г.
ФГБОУ КемГУ, ИФИЯМ	Ефремова Е.Д.	01.09.17-2020г. приказ 1032/09
ФГБОУ КемГУ, ИФИЯМ,	Лобач Л.С.	01.09.17-30.06.19г. приказ № 900/19
ФГБОУВО КГСИ аспирантура очной формы, Биологические науки	Булашко О.Н.	01.10.18-30.09.22г. приказ № 143-О от 18.08.18г.
ГЦД(Юношеского) Технического Творчества г.Кемерово семинар-практикум «Преимущества дошкольного, общего и доп.образования в системе работы с несовершеннолетними по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и обучению навыкам безопасного поведения на дорогах».	Лукашова Т.А. Речкина К.Н.	12.10.2018г. Выступление
ДОиН КО ГАУ ДО ОЦДТТиБДД Круглый стол «Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма»	Лукашова Т.А.	21.11.2018г. Выступление
КРИПКиПРО семинар «Профессиональная деятельность музыкального руководителя ДОО в условиях реализации ФГОС ДО»	Пыленок Л.Н.	05.09.- 21.10.2018г. Мастер-класс
КРИПКиПРО ПДС «Использование ресурсов музыкальной педагогики для развития детей как фактор достижения целевых ориентиров ФГОС дошкольного образования» Педагогическая мастерская		20.09-13.12.18г. 29.01.19г. выступление
Фестиваль мастер-классов «Использование ресурсов музыкальной педагогики для развития детей как фактор достижения целевых ориентиров ФГОС ДО»		21.02.19, Мастер-класс
Участие в конкурсах, олимпиадах, НПК, тестировании		Всероссийский уровень
Фонд поддержки образования, Конкурс научно-методических, теоретических и информационных материалов «Национальный проект «Образование: во имя нации, во имя будущего» (Некоммерческая организация «Фонд поддержки образования» г. Санкт-Петербург, редакция теоретического и научно-методического журнала «Среднее профессиональное образование» г. Москва.)	Мельник Л.С., Мурашова С.В., Зенич О.А.	Диплом 3 место март 2019.
Форум «Педагоги России»	Мельник Л.С.	Сертификат № 013442 Диплом о прохождении обучения № 017577 (8 часов)
	Масалитина Л.Б.	Сертификат № 013445 Диплом о прохождении обучения № 017580 (8 часов)
ПК химический завод «Луч» мастер-классы «Современные материалы и методики обучения	Фролова С.С.	Сертификат № 013449

творческой деятельности в школе и ДОУ»		Диплом о прохождении обучения № 017584 (8 часов)
	Мельник Л.С., Масалитина Л.Б., Фролова С.	Сертификат
Региональный координатор проекта сторонников «Безопасный интернет»	Сущенко М.А.	28.02.19г. выступление
Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель будущего»	Егошина А.Ю., Петров А.О., Венедиктова М.В., Кузнецова Л.П., Краева Н.В., Бекина Н.В., Ларионова Г.А., Басов Д.Д.	Участие в заочном этапе Сертификат №10645
		Сертификат №9522
Всероссийский педагогический конкурс «Мои инновации в образовании-2019»	Вайнберг Е.А. Зенич О.А. Беляева Е.С. Басов Д.Д. Каратаева Л.А. Мурашова И.Г. Речкина К.Н. Лукашова Т.А. Дмитриева О.С.	Октябрь 2019г.
Персональный сайт педагога	Дмитриева О.С.	https://www.english.ucoz.de
Всероссийский заочный конкурс для педагогов: Педагогические инновации. Номинация Дидактические игры как средство реализации ФГОС	Даниленко Ю.Е.	1 место Диплом №1778651 23.08.2019
V Всероссийский научно-методический семинар «Традиции и инновации в обучении иностранным языкам».		2-3.11.2019г., выступление, сертификат участия
ДИСО вебинар «Секреты успешных публичных выступлений»	Перекрестова Н.А.	10.12.19г., свидетельство № В-4-10507
АО «Издательство Просвещение» вебинар «Книга для учителя: структура, содержание, использование (УМК «Английский в фокусе» для 2 класса)		04.02.19г. сертификат
VII Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБразование» профессиональное тестирование в номинации: «Соответствие компетенций учителя английского языка требованиям ФГОС»		06-03.2019г., диплом № FO 819 – 64397
АО «Издательство Просвещение» вебинар «На пути к ЕГЭ: Звездный английский для старшей школы»		29.03.19г., сертификат
Фонд поддержки языковой культуры граждан «Тотальный диктант»	Вайнберг Е.А.	Сертификат, 13.04.2019г.
Всероссийский конкурс учителей «Моя презентация к уроку»		Диплом 1 степени

		Рег.номер №6189100 от 20.09.2019
Всероссийская олимпиада для учителей начальных классов		Диплом победителя 1 степени № 10574701 от 29.06.2019 г.
Всероссийский вебинар на тему: «Проектирование современного урока математики: реализация требований ФГОС»- 2 часа		Слушатель
Международный конкурс «IQ - Чемпион»		Свидетельство, благодарность
Всероссийская олимпиада по математике от проекта «Мега-Талант»		Свидетельство, благодарность
Издательство Национальное образование. Вебинар «Русский язык. Специфика заданий ВПР по русскому языку в 4 классе.	Фролова С.С.	Сертификат 25.02.2019г
АО «Издательство «Просвещение» семинар «Достижение планируемых образовательных результатов»	Русакова С.А.	21.02.19г.
Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие» Рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС	Русакова С.А.	Победитель (2 место) №1343701 от 27.01.2019
Портал ИНФОУРОК Конспект урока по окружающему миру http://infourok.ru/user/blshanina1@mail/ru		14.06.19г., свидетельство НБ36174723
Портал ИНФОУРОК Программа по внеурочной деятельности «Детская фотостудия»	Большанина О.С.	14.06.19г., свидетельство НБ31396729
1 сентября https://my.1september.ru/blshanina1@rambler.ru/ Pro Школу.ru (https://proshkolu.ru/user/blshanina1@mail/ru/) ЗАВУЧ,ИНФО.ru (http://www.zavuch.ru/blshanina1@rambler.ru)		
Заочный всероссийский педагогический конкурс «Калейдоскоп средств, методов и форм» в номинации «Игровые технологии на уроках и занятиях» с конкурсной работой «Развитие коммуникативных УУД учащихся на уроках окружающего мира»	Половникова А.Н.	Март 2019г., 3 место
Вебинар ВПР – 4 класс. Математика. Повышение качества математического образования и ВПР в 4 классе. – Ященко И.В., к.физ.мат. наук, директор Московского центра непрерывного математического образования, разработчик ВПР по математике		20.03.19г.
Всероссийская олимпиада «Подари знание», заочное	Каратаева Л.А.	07.10.2019г., 2 место
Всероссийский конкурс педагогических идей «Методическая разработка – 19»	Ганина Д.А.	Диплом 1 степени, 12.11.19г.
Всероссийский дистанционный конкурс образовательного портала «Просвещение» Мой лучший урок, конспект урока русского языка «Конструирование предложений из слов с опорой на вопросы»	Показий Е.А.	Диплом победителя (2 место) №21930184399 от 30.10.2019г.
Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование» Номинация: «Совокупность обязательных требований к НОО по ФГОС»	Торгунакова М.В.	Диплом победителя 1 степени, №FO 819-73930, 05.08.2019 г.

Всероссийский творческий конкурс «Горизонты педагогики» Номинация: «Творческие и методические работы педагогов»	Торгунакова О.В.	Диплом победителя 3 степени 06.08.2019
Всероссийский педагогический конкурс «Образовательный ресурс»	Торгунакова О.В.	07.01.20г. диплом 1 место № DV 338-89269
Инфоурок Тестирование по теме: «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в ОО»	Помошникова О.В.	Сертификат СТ 65352194 от 28.10.19г.
Всероссийский дистанционный конкурс для педагогов «Мое творчество» номинация: Рисунок с работой «Страницы нашей истории»	Титова Л.Н.	Диплом 1 степени 29.10.19г. ДП-0 №75100
Всероссийского конкурса для педагогов «Лучшая технологическая карта по ФГОС» Название работы: «Упражнения со скакалкой, на месте и в движении»	Ахмадулина А.Р.	Диплом лауреата 1 степени от 29.10.2019г. ДП-0 № 122481
Большой этнографический диктант	Дмитриева О.С.	01.11.2019г. сертификат (90 б. из 100)
Всероссийская олимпиада «Структура и особенности ЕГЭ по английскому языку»	Венедиктова М.В.	20.11.2019г. 1 место, диплом № ONL -83319
Вебинар педагогического портала «Солнечный свет» «Реализация инновационных технологий в рамках ФГОС. Кейс-технологии как эффективный метод обучения»	Гвоздева М.Н.	13.10.19г. сертификат СМ 1217784
(Вебинар) Всероссийский форум экспертов по функциональной грамотности	Масалитина Л.Б.	17.12.2019г.12.2019г.
МинПросвещения РФ вебинар «Проведение апробации инструментария и технологии мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся в ОО»	Масалитина Л.Б.	30.04.19г.
Всероссийский педагогический практикум по обучению основам безопасного поведения на дорогах	Мурашова И.Г., Лукашова Т.А.	29.11.19г.
Всероссийский исторический диктант на тему событий ВОВ «Диктант Победы»	Сущенко М.А.	07.05.2019г.
Участие в конкурсах, форумах, НПК, профолимпиадах		
Международный уровень		
Выставка-ярмарка «Кузбасский образовательный форум-2019»		
Конкурс «Лучшая экспозиция» в номинации «Общее образование»	Мельник Л.С., Мурашова И.Г.	Диплом Гран-ПРИ победителя
Воспитательно-образовательный проект «Сокровища Кузбасса»	Мурашова И.Г. Фокина И.С.	золотая медаль
Методические рекомендации для учителей английского языка «Педагогический Интернет-ресурс второго поколения RSS «We live in Kuzbass»	Дмитриева О.С., Масалитина Л.Б.	Золотая медаль
Воспитательно-образовательный проект «Дружба с маленьким Спасателем»	Лукашова Т.А., Речкина К.Н.	золотая медаль
Виртуальная экскурсия «Кемерово... Из прошлого в настоящее»	Ширококолобова Т.В., Баранов А., Мурашова С.В.	Золотая медаль

Практико-ориентированный проект «LEGO-COMP»	Басов Д.Д., Кротов А.А. Мурашова С.В.	Диплом I степени
Практико-ориентированный проект «ГЕОБИОКУБ»	Растовцева Я.К., Булашко О.Н., Каратаева Л.А. Мурашова С.В.	Диплом I степени
Информационно-исследовательский проект «Любовь к городу сквозь таинства страниц»	Вайнберг Е.А., Фролова С.С.	Диплом I степени
Презентация опыта работы педагога-наставника «В поисках кольца «Педагогическое всевластие»	Иванова Л.И. Масалитина Л.Б.	участие
Юбилейный альбом «KUZBASS.KEMEROVO.GYMNASIUM № 1» на иностранных языках (английский, немецкий, французский)	Масленникова Е.А., Перекрестова Н.А., Овчинникова Е.Э., Кузнецова Л.П., Масалитина Л.Б.	участие
Международный женский форум «Роль женщины в развитии промышленных регионов»	Мельник Л.С., Масалитина Л.Б. Нетунаев М.В.	01.03.2019г. организация, участие
Выставка-ярмарка «Кузбасский образовательный форум-2019»	Зенич О.А.	20.02.19
IX Международная научная конференция «Инновации и современные педагогические технологии в образовательном процессе». Г. Прага		Диплом участника 20-21 02.2019г
Международная олимпиада для педагогов «Клипное мышление и профилактика его развития у обучающихся»	Вайнберг Е.А.	Сертификат, март 2019г.
- Грант РГНФ № 15-04-00311 " Лингвокогнитивный анализ конфликтов в сфере обыденной политической коммуникации" -Международный конкурс НИРС г. Чебоксары -Международная НПК молодых ученых «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» г. Томск, лучшая научно-исследовательская работа в секции «Актуальные проблемы современной лингвистики» (секция аспирантов и докторантов) -Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей», г. Кемерово	Беляева Е.С.	участие участие диплом 1 степени
Фонд поддержки языковой культуры граждан, Международная акция «Тотальный диктант»	Гапеева М.В.	Сертификат отличника, апрель 2019
Международный педагогический конкурс «Свободное образование» Номинация: «Методические разработки» Конкурсная работа: «Разработка урока русского языка в 1 классе»	Ляхова С.В.	Диплом победителя (2 место) № FA 338 – 23381 29.10.2019г.
Учи.ру Программа «Активный учитель» по итогам сентября 2019 учебного года		Почетная грамота, сентябрь 2019г.
Международный педагогический конкурс «Калейдоскоп средств, методов и форм» (заочный) Номинация: «Методические разработки»	Торгунакова О.В.	Диплом 1 степени, 06.01.2019 г.
Курсы Гете института «Методика занятий с подростками» (Германия)	Кузнецова Л.П.	11.07.2019г. (80 часов)

Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» Классное руководство	Венедиктова М.В.	15.10.2019г. Диплом победителя (1 место) ДО 1409075
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку для преподавателей Грамматика		28.10.2019г. Диплом победителя (1 место) ДО 1408953
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку для преподавателей Лексика		28.10.2019г. Диплом победителя (1 место) ДО 1409048
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» ФГОС основного общего образования		16.10.2019г. Диплом победителя (1 место) ДО 1409100
Олимпиада фгоскласс.рф. Блиц-олимпиада “The Pronoun”		Диплом 2 место
Олимпиада фгоскласс.рф. Блиц-олимпиада «Обучение письменной речи и письму на уроках английского языка		
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» «Праздники Великобритании» «Знаменитые люди Великобритании»		27.11.19г. 1 место Диплом ДО148453 20.11.19г., 1 место диплом ДО1484565
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» «Правовая компетентность педагога»		03.12.19г. 1 место Диплом ДО1540942
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» «ИКТ компетентность педагогических работников»		17.12.19г. 1 место, диплом ДО1540869
Международная Интернет-олимпиада «Солнечный свет» «Педтехнологии в реализации ФГОС» «Разработка рабочих программ по ФГОС»		12.12.19г. 1 место Диплом ДО1540932 19.02.2020г. 1 место Диплом ДО1697286
V Всероссийский научно-методический семинар с международным участием «Традиции и инновации в обучении иностранным языкам». Выступление по теме: «Из опыта учителя французского языка- Элективный курс французского языка в гимназии №1».	Даниленко Ю.Е.	2 ноября 2019г
Материалы VII Международно-практической конференции «Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной среде».		30-31.10.19г. участие
Семинар Немецкого культурного центра им.Гете в России ПК «Учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности» «Преподавание немецкого языка как второго иностранного»	Щедрова Н.В.	30.10.19г. 8гчасов
Выиграла стипендию от Гете-института на 2х-недельные курсы повышения квалификации в Германии на тему: «Методика/дидактика преподавания немецкого языка подросткам на		02-03.11.2019г. 16 часов

уроках».		
Всероссийский дистанционный конкурс работников образования «Сценарий праздников и мероприятий»	Егошина А.Ю.	02.11.2019г. диплом лауреата 1 ст.
Международная образовательная акция – «Тест по истории Отечества»	Иванов Е.Л. Хорьякова Н.А.	13.12.19г. сертификат участника
Международный конкурс для педагогов по воспитанию гражданственности и патриотизма «Под Российским флагом». Номинация: рисунок. Название материала: «Страница истории нашей»	Титова Л.Н.	Диплом Лауреата 1 степени ДП-0 №75081
Международное Интернет-тестирование «Солнечный свет» «ФГОС СОО»	Зенич О.А.	15.12.19г. 1 место Диплом № ДО1533035
Депозитарий единого информационного образовательного портала Кузбасса ЭОР по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в условиях реализации ФГОС НОО, ООО»		Май 2019г.
Публикации методических разработок на сайте infourok.ru : 1.«программа по внеурочной деятельности» 2. Технологическая карта. Окружающий мир. «От чего мы иногда болеем».	Большанина О.С.	14.06.2019г.
Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная Педагогическая Деятельность В Современном Образовании» .г.Чебоксары. Художественно-эстетическое развитие детей старшего дошкольного возраста средствами нетрадиционных техник рисования»	И.Г.Мурашова А.В.Борцова А.В.Перепёлкина	26.04.2019г.
Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная Педагогическая Деятельность В Современном Образовании» .г.Чебоксары. «Методические ориентиры по включению в образовательную деятельность основ безопасной жизнедеятельности дошкольника»	И.Г.Мурашова Т.А.Лукашова К.Н.Речкина	26.04.2019г.
Материалы VII Международно-практической конференции «Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной среде». Статья «Этнокультурные стереотипы об англичанах у представителей славянской и тюркской языковых групп»	Даниленко Ю.Е	30-31.10.19г.
Всероссийская научная электронная библиотека e.library.ru ПЕНЗГТУ «Наука» статья «Этнокультурные стереотипы об англичанах у представителей славянской и тюркской групп»		31 октября 2019г.

Представленные таблицы характеризуют педагогический коллектив как высокопрофессиональный и творческий. Деятельность администрации и методической службы в 2019 году была направлена на создание условий, обеспечивающих рост профессиональной компетентности педагогических работников. Помимо своей основной деятельности по обеспечению образования педагоги демонстрируют свои таланты в разных спектрах педагогической деятельности: результативное участие в муниципальных конкурсах профессионального мастерства -17 человек (2 лауреата, 6 финалистов, 6 экспертов конкурсных комиссий, 7 экспертов ПК ГИА, 6 руководителей районных МО, возросло участие в семинарах НМЦ (26 чел.- 3 мастер-класса), 6 человек выступили на межрегиональных НПК, 16 педагогов посетили семинары КРИПКиПРО, семеро из них показали мастер-классы для коллег Кемеровской области, 16 педагогов успешно участвовали во Всероссийских профолимпиадах, конкурсах, он-лайн тестировании, двое из них- в тотальных диктантах. Результаты традиционного участия коллектива гимназии в Международной выставке-ярмарке КОФ: Гран-При победителя, 2 золотые медали, 8 педагогов представили свои проекты и награждены дипломами 1,2,3 степени.

5 участников международных НПК отмечены дипломами 1 и 2 степени, 6 педагогов являются авторами публикаций в разных изданиях. Таким образом, педагоги гимназии имеют хороший потенциал, и способны адаптироваться к новым моделям деятельности, к решению новых профессиональных задач.

Выводы: в гимназии работают грамотные, квалифицированные, активные, творческие, талантливые педагоги, которые, помимо своей основной деятельности по обеспечению образования, могут продемонстрировать свои таланты в разных спектрах педагогической деятельности. Поэтому, необходимо продолжать создавать условия для стимулирования педагогов участия в конкурсах для популяризации профессии педагога, выявлять наиболее активных и талантливых среди молодых и вновь прибывших педагогов, поощрять активно участвующих в конкурсном движении.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для реализации образовательной программы гимназии используются учебно-методические комплексы, учебники, рекомендованные Министерством образования РФ, рабочие программы учебных предметов, курсов, согласованные педагогическим советом ОУ и утвержденные приказом директора гимназии.

Программно-методическое обеспечение ФГОС НОО

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э\у	Наличие других элементов УМК
1	Русский язык	Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.	Русский язык	Просвещение, 2015	имеются	
	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Виноградская Л.А.	Литературное чтение. В 2-х частях	Просвещение, 2015	имеются	
	Математика	Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н., Бука Т.Б.	Математика. В 2-х частях	Просвещение, 2015	имеются	
	Окружающий мир	Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	Окружающий мир. В 2-х частях	Просвещение, 2015	имеются	
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2015	имеются	
	Музыка	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	Музыка	Просвещение, 2015	имеются	
	Технология	Роговцева Н.И Богданова Н.В., Фрейтаг И.П.	Технология	Просвещение, 2015	имеются	
	Физическая культура	Лях В.И.	Физическая культура	Просвещение, 2015	имеются	

Программно-методическое обеспечение

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э\у	Наличие других элементов УМК
2	Русский язык	Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.	Русский язык. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	

Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Виноградская Л.А.	Литературное чтение. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
Иностранный язык	Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	Английский язык. 2 класс	Просвещение, 2016	имеются	
Математика	Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н., Бука Т.Б.	Математика. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
Окружающий мир	Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	Окружающий мир. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
Изобразительное искусство	Коротеева Е.И. / Под ред. Неменского Б.М.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2016	имеются	
Музыка	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	Музыка	Просвещение, 2016	имеются	
Технология	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В.	Технология	Просвещение, 2016	имеются	
Физическая культура	Лях В.И.	Физическая культура	Просвещение, 2016	имеются	

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета (курса)	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель	Наличие доп. мат
2	Информатика	Рудченко Т.А.	Информатика	Просвещение, 2016	Рудченко Т.А.	

Програмно-методическое обеспечение (ФГОС)

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет (если углубленный, в скобках указать (у))	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников	Наличие других элементов УМК
3	Русский язык	Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.	Русский язык. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Виноградская Л.А.	Литературное чтение. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
		Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	Английский язык. 3 класс	Просвещение, 2016	имеются	
	Иностранный язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И., Фомичева Л.М.	Немецкий язык. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
	Математика	Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н., Бука Т.Б.	Математика. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
	Окружающий мир	Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	Окружающий мир. В 2-х частях	Просвещение, 2016	имеются	
	Изобразительное искусство	Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др. / Под ред. Неменского Б.М.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2016	имеются	
	Музыка	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	Музыка	Просвещение, 2016	имеются	
Технология	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В.	Технология	Просвещение, 2016	имеются		

	Физическая культура	Лях В.И.	Физическая культура	Просвещение, 2016	имеются	
2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений						
Класс	Наименование учебного предмета (курса) (Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель	Наличие дополнительных материалов
3	Информатика	Рудченко Т.А.	Информатика	Просвещение, 2017	Рудченко Т.А.	

Програмно-методическое обеспечение (ФГОС)

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет (если углубленный, в скобках указать (у)	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников	Наличие других элементов УМК
4	Русский язык	Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.	Русский язык. В 2-х частях	Просвещение, 2017	имеются	
	Литературное чтение	Климанова Л.Ф., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.	Литературное чтение. В 2-х частях	Просвещение, 2017	имеются	
	Иностранный язык	Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	Английский язык. 3 класс	Просвещение, 2017	имеются	
		Бим И.Л., Рыжова Л.И.	Немецкий язык. В 2-х частях	Просвещение, 2017	имеются	
	Математика	Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н., Бука Т.Б.	Математика. В 2-х частях	Просвещение, 2017	имеются	
	Окружающий мир	Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	Окружающий мир. В 2-х частях	Просвещение, 2017	имеются	
	Основы религиозных культур и светской этики	Амиров Р.Б., Воскресенский О.В., Горбачева Т.М. и др.	Основы религиозных культур и светской этики.	Просвещение, 2017	имеются	
	Изобразительное искусство	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2017	имеются	
	Музыка	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	Музыка	Просвещение, 2017	имеются	
	Технология	Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Шипилова Н.В. и др.	Технология	Просвещение, 2017	имеются	
Физическая культура	Лях В.И.	Физическая культура	Просвещение, 2017	имеются		

Програмно-методическое обеспечение ФГОС ООО

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет (если углубленный, в скобках указать (у)	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников (да/нет)	Наличие других элементов УМК

5	Русский язык	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др.	Русский язык. В 2-х частях	Просвещение, 2015	да	
	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (основной)	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	Английский язык. 5 класс	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй)	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2015	да	
	Иностранный язык (основной)	Яцковская Г.В.	Немецкий язык	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй)	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2015	да	
	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Математика. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	Всеобщая история	Андреевская Т.П., Белкин М.В., Ванина Э.В. / Под ред. Мясникова В.С.	История Древнего мира. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	Обществознание	Соболева О.Б., Иванов О.В. / Под ред. Бордовского Г.А.	Обществознание. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	География	Летягин А.А. / Под ред. Дронова В.П.	География. Начальный курс. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	атласы
	Биология	Пономарева И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А. / Под ред. Пономаревой И.Н.	Биология. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	Изобразительное искусство	Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Поровская Г.А. и др.	Изобразительное искусство	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	Музыка	Усачева В.О., Школяр Л.В.	Музыка. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
	Технология	Синица Н.В., Симоненко В.Д.	Технология. Технологии ведения дома. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да	
Тищенко А.Т., Симоненко В.Д.		Технология. Индустриальные технологии. 5 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2015	да		

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель	Наличие дополнительных материалов
5	Второй иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2015	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2015	Аверин М.М., Джин Ф.,	
	Из истории русского языка	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др.	Русский язык.	Просвещение, 2015	Рыбченкова Л.М., Александрова О	

Программно-методическое обеспечение ФГОС ООО

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников	Наличие других элементов УМК
6	Русский язык	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В. и др.	Русский язык. В 2-х частях	Просвещение, 2016	да	
	Литература	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я.	Литература. В 2-х частях	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (основной)	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	Английский язык. 6 класс	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (второй)	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2016	да	
	Иностранный язык (основной)	Радченко О.А., Конго И.Ф., Зайферт К.	Немецкий язык	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (второй)	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2016	да	
	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Математика. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
	Всеобщая история	Искровская Л.В., Федоров С.Е., Гурьянова Ю.В. / Под ред. Мясникова В.С.	История Средних веков. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
	История России	Андреев И.Л. Федоров И.Н.	История России с древнейших времен до XVI века	ДРОФА, 2016	да	
	Обществознание	Барабанов В.В., Насонова И.П. / Под ред. Бордовского Г.А.	Обществознание. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
	География	Летягин А.А. / Под ред. Дронова В.П.	География. Начальный курс. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	атласы
	Биология	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С. / Под ред. Пономаревой И.Н.	Биология. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
	Изобразительное искусство	Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Поровская Г.А. и др.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2016	да	
	Музыка	Усачева В.О., Школяр Л.В.	Музыка. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
	Технология	Синица Н.В., Симоненко В.Д.	Технология. Технологии ведения дома. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
		Тищенко А.Т., Симоненко В.Д.	Технология. Индустриальные технологии. 6 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
Физическая культура	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 5 - 7 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да		
	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 8 - 9 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да		

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель	Наличие дополнительных материалов
6	Второй иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2016	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2016	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	
	Растения Кузбасса					
	География Кемеровской области					

Програмно-методическое обеспечение

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников	Наличие других элементов УМК
7	Русский язык	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В. и др.	Русский язык	Просвещение, 2017	да	
	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	Просвещение, 2017	да	
	Иностранный язык (основной)	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	Английский язык. 7 класс	Просвещение, 2017	да	
	Иностранный язык (второй)	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2017	да	
	Иностранный язык (основной)	Радченко О.А., Конго И.Ф., Хебелер Г.	Немецкий язык	Просвещение, 2017	да	
	Иностранный язык (второй)	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2017	да	
	Алгебра	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Алгебра. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	Геометрия	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Геометрия. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю.	Информатика: учебник для 7 класса	БИНОМ, 2017	да	
	Всеобщая история	Носков В.В., Андреевская Т.П.	Всеобщая история. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	История России	Андреев И.Л. Федоров И.Н., Амосова И.В.	История России с XVI конец XVII века	ДРОФА, 2017	да	
	Обществознание	Соболева О.Б., Корсун Р.П. / Под ред. Бордовского Г.А.	Обществознание. Человек в обществе. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	География	Душина И.В., Смоктунович Т.Л. / Под ред. Дронова В.П.	География. Материки, океаны, народы и страны. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	атласы
	Биология	Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С.	Биология. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	Физика	Перышкин А.В.	Физика	ДРОФА, 2017	да	

Изобразительное искусство	Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Поровская Г.А. и др.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2017	да	
Музыка	Усачева В.О., Школяр Л.В.	Музыка. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
Технология	Синица Н.В., Симоненко В.Д.	Технология. Технологии ведения дома. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	Тищенко А.Т., Симоненко В.Д.	Технология. Индустриальные технологии. 7 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
Физическая культура	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 5 - 7 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	
	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 8 - 9 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017	да	

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель	Наличие дополнительных материалов
7	Второй иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2017	Афанасьева О.В., Михеева	
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2017	Аверин М.М., Джин Ф.,	
	Животный мир Кузбасса					

Програмно-методическое обеспечение

1. Обязательная часть учебного плана

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника	Издательство, год издания	Наличие Эл/ учеб	Наличие других элементов УМК
8	Русский язык	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоревская О.В. и др.	Русский язык	Просвещение, 2018	да	
	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	Просвещение, 2018	да	
	Иностранный язык (основной)	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	Английский язык. 8 класс	Просвещение, 2018	да	
	Иностранный язык (второй)	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2018	да	
	Иностранный язык (основной)	Радченко О.А., Конго И.Ф., Гертнер У.	Немецкий язык	Просвещение, 2018	да	
	Иностранный язык (второй)	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2018	да	
	Алгебра	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Алгебра. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
	Геометрия	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	Геометрия. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю.	Информатика: учебник для 8 класса	БИНОМ, 2018	да	
	Всеобщая история	Носков В.В., Андреевская Т.П.	Всеобщая история. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
История России	Андреев И.Л. Ляшенко Л.М., Амосова И.В.,	История России XVII -XVIII век	ДРОФА, 2018	да		

	Артасов И.А. Федоров И.Н.				
Обществознание	Соболева О.Б., Чайка В.Н. / Под ред. Бордовского Г.А.	Обществознание.	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
География	Пятунин В.Б., Таможняя Е.А. / Под ред. Дронова В.П.	География России. Природа. Население. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	атласы
Биология	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д.	Биология. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Физика	Перышкин А.В.	Физика	ДРОФА, 2018	да	
Химия	Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н.	Химия. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Изобразительное искусство	Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Поровская Г.А. и др.	Изобразительное искусство	Просвещение, 2018	да	
Музыка	Науменко Т.И., Алеев В.В.	Искусство. Музыка	ДРОФА, 2018	да	
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности		да	
Технология	Симоненко В.Д., Электков А.А., Гончаров Б.А., Очинин О.П., Елисеева Е.В., Богатырев А.Н.	Технология. 8 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Физическая культура	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 8 - 9 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Автор-составитель,	Наличие доп. матер.
8	Второй иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	ДРОФА, 2017	Афанасьева О.В., Михеева	
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2017	Аверин М.М., Джин Ф	
	Обществознание в вопросах и ответах	Соболева О.Б., Чайка В.Н. / Под ред. Бордовского Г.А.	Обществознание.	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	Соболева О.Б., Чайка В.Н.	

Програмно-методическое обеспечение ФГОС ООО

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников	Наличие других элементов УМК
9	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю.	Русский язык	Просвещение, 2015	да	
	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (основной)	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	Английский язык	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (второй)	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (основной)	Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др.	Немецкий язык	Просвещение, 2016	да	
	Иностранный язык (овторой)	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.	Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2016	да	
	Алгебра	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др.	Алгебра	Просвещение, 2015	да	

	др. / Под ред. Теляковского С.А.				
Геометрия	Атанасян Л.С., Бугузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	Геометрия. 7-9 классы	Просвещение, 2015	да	
Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика:	БИНОМ, 2016	да	
Всеобщая история	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.	Всеобщая история. Новейшая история	Просвещение, 2015	да	
История России	Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.	История России	Просвещение, 2015	да	
Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой	Обществознание	Просвещение, 2015	да	
География	Дронов В.П., Ром В.Я.	География	ДРОФА, 2016	да	атласы
Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. и др.	Биология	Просвещение, 2015	да	
Физика	Перьшкин А.В., Гутник Е.М.	Физика	ДРОФА, 2016	да	
Химия	Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н.	Химия. 9 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	
Музыка	Науменко Т.И., Алеев В.В.	Искусство. Музыка	ДРОФА, 2016	да	
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности	Просвещение, 2015	да	
Физическая культура	Петрова Т.В., Копылов Ю.А., Полянская Н.В., Петров С.С.	Физическая культура. 8 - 9 классы	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2016	да	

2. Часть, формируемая участниками образовательных отношений

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие эл. учеб	Автор-составитель
9	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю.	Русский язык	Просвещение, 2015	да	
	История	Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.	История России	Просвещение, 2015	да	
	Основы безопасности жизнедеятельности	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности	Просвещение, 2016	да	
	Второй иностранный язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В.	Английский язык	Просвещение, 2016	да	
Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л.		Немецкий язык. Второй иностранный язык	Просвещение, 2016	да		

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Наличие других элементов УМК
10а	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	
	Литература	Лебедев Ю.В.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Просвещение, 2017	да	
	Иностранный язык (основной)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2015	да	
	Иностранный язык (второй)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да	

Математика (п)	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	Просвещение, 2017	да	
	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	Геометрия (базовый и профильный уровни)	Просвещение, 2017	да	
Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2015	да	
Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия	Дрофа, 2017.	да	
Всеобщая история	Загладин Н.В., Симония Н.А.	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да	
История России	Борисов Н.С.	История. История России (базовый уровень). Часть 1	Просвещение, 2015		
	Левандовский А.А.	История. История России (базовый уровень). Часть 2	Просвещение, 2015	да	
Обществознание	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др.	Обществознание (базовый уровень)	Просвещение, 2018	да	
Черчение	Ботвинников А.Д.	Черчение	Астрель, 2016	да	
География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География. (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы
Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.	Биология. Общая биология (базовый уровень)	Дрофа, 2016	да	
Физика (п)	Грачев А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М., Боков П.Ю.	Физика. 10 класс: базовый уровень, углубленный уровень	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2017	да	
Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. Учебник для 10, 11 классов. Базовый уровень	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О.	Основы безопасности жизнедеятельности	Просвещение, 2016	да	
Физическая культура	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	

2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)

Класс	Наименование учебного предм.	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Автор-составитель,
10а	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., Русское слово
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да	Угринович Н.Д., БИНОМ, 2018

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Наличие других элементов УМК
	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	
	Литература	Лебедев Ю.В.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Просвещение, 2018	да	
	Иностранный язык (основной) (П)	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др.	Английский язык	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй) (П)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2016	да	
	Иностранный язык (основной) (П)	Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А.	Немецкий язык (базовый и профильный уровни)	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй) (П)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да	
	Математика	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2018	да	
		Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.	Геометрия. 10-11 классы	Просвещение, 2018	да	
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да	
	Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия (в соответствии с классом, базовый уровень)	Дрофа, 2017.	да	
	Всеобщая история	Загладин Н.В., Симония Н.А.	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да	
	История России	Борисов Н.С.	История. История России (базовый уровень). Часть 1	Просвещение, 2015	да	
		Левандовский А.А.	История. История России (базовый уровень). Часть 2	Просвещение, 2015	да	
	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др.	Обществознание (профильный уровень)	Просвещение, 2016	да	
	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы
	Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.	Биология. Общая биология (базовый уровень)	Дрофа, 2016	да	
	Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н.	Физика. 10 класс	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
	Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2015	да	
	Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. 10 – 11 класс (профильный уровень)	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	
	ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности	Просвещение, 2016	да	
10б	Физическая	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура	Просвещение, 2016	да	

культура

2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)

Класс	Наименование учебного предм	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Автор-составитель,
10б	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.,
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да	Угринович Н.Д., БИНОМ, 2018

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)**1. Инвариантная часть**

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Наличие других элементов УМК	
10в	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык	Русское слово, 2015	да		
	Литература	Лебедев Ю.В.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Просвещение, 2016	да		
	Иностранный язык (основной)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2015	да		
	Иностранный язык (второй)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да		
	Математика		Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2016	да	
			Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.	Геометрия. 10-11 классы	Просвещение, 2016	да	
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да		
	Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия (в соответствии с классом, базовый уровень)	Дрофа, 2017.	да		
	Всеобщая история	Загладин Н.В., Симония Н.А.	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да		
	История России	Сахаров А.Н., Баханов А.Н.	История России (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2016			
	Обществознание (п)	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др.	Обществознание (профильный уровень)	Просвещение, 2016	да		
	Право (П)	Никитин А.Ф.	Право (профильный уровень)10-11 кл.	Просвещение, 2015	да		
	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы	
	Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник	Биология. Общая биология	Дрофа, 2016	да		
Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н.	Физика. 10 класс:	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да			
Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2017	да			

	Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. Учебник для 10, 11 классов. Базовый уровень	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	
	ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О	Основы безопасности жизнедеятельности	Просвещение, 2016	да	
	Физическая культура	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	

2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)

Класс	Наименование учебного предм	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Автор-составитель,
10в	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.,
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да	Угринович Н.Д., БИНОМ, 2018
	Математика	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2016	да	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.,
	Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. Учебник для 10, 11 классов. Базовый уровень	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	Липсиц И.В., ВИТА-ПРЕСС.

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Наличие др элементов УМК
11а	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	
	Литература	Зинин, Чалмаев В.А. и др.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Русское слово, 2015	да	
	Иностранный язык (основной)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2015	да	
	Иностранный язык (второй)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да	
	Математика (п)	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2017	да	
		Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	Геометрия (базовый и профильный уровни) 10-11 классы.	Просвещение, 2017	да	
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2015	да	
	Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия (в соответствии с классом, базовый уровень)	Дрофа, 2017.	да	
Всеобщая история	Загладин Н.В., Симония Н.А	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да		

История России	Загладин Н.В., Козленко С.И., Петров Ю.А., Минаков С.Т.	История России (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2013	да	
Обществознание	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др.	Обществознание (базовый уровень)	Просвещение, 2018	да	
География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География. (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы
Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.	Биология. Общая биология	Дрофа, 2016	да	
Физика (п)	Грачев А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М., Боков П.Ю.	Физика. 11 класс: базовый уровень, углубленный уровень	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2015	да	
Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. Учебник для 10, 11 классов. Базовый уровень	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	
Физическая культура	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	

2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)

Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Автор-составитель,
11а	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово	да	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В.,
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика И икт	БИНОМ, 2015	да	Угринович Н.Д.,

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Наличие др элементов УМК
11б	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	
	Литература	Зинин, Чалмаев В.А. и др.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Русское слово, 2015	да	
	Иностранный язык (основной) (П)	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др.	Английский язык	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй) (П)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2016	да	
	Иностранный язык (основной) (П)	Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А.	Немецкий язык (базовый и профильный уровни)	Просвещение, 2015	да	
	Иностранный язык (второй) (П)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да	

Математика	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2018	да	
	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	Геометрия. 10-11 классы	Просвещение, 2018	да	
Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2016	да	
Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия (в соответствии с классом, базовый уровень)	Дрофа, 2017.	да	
Всеобщая история	Загладин Н.В.	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да	
История России	Загладин Н.В., Козленко С.И., Петров Ю.А., Минаков С.Т.	История России (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015		
Обществознание (П)	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др. /	Обществознание (профильный уровень)	Просвещение, 2016	да	
География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы
Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.	Биология. Общая биология (базовый уровень)	Дрофа, 2016	да	
Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н.	Физика. 11 класс: базовый уровень, углубленный уровень	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да	
Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2015	да	
Экономика (П)	Липсиц И.В.	Экономика. 10 – 11 класс (профильный уровень)	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	
Физическая культура	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да	

2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)

Класс	Наименование уч. предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у	Автор-составитель,
116	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мишерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В.,
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да	Угринович Н.Д.,
	Математика	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2018	да	Никольский СМ., Потапов М.К.,
	Иностранный язык (второй) (П)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2016	да	Биболетова М.З. и др.
	Иностранный язык	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да	Зверлова О.Ю.

(второй) (П)					
Французский язык					

Програмно-методическое обеспечение (ФК ГОС)

1. Инвариантная часть

Класс	Учебный предмет	Автор учебника (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие э/у		
11в	Русский язык	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	Русский язык. (базовый уровень)	Русское слово, 2015	да		
	Литература	Зинин, Чалмаев В.А. и др.	Литература (базовый уровень). В 2-х частях	Русское слово, 2015	да		
	Иностранный язык (основной)	Биболетова М.З. и др.	Английский язык	Титул, 2015	да		
	Иностранный язык (второй)	Зверлова О.Ю.	Немецкий язык (базовый уровень).	АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2015	да		
	Математика		Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2017	да	
			Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	Геометрия. 10-11 классы	Просвещение, 2016	да	
	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д.	Информатика и ИКТ	БИНОМ, 2018	да		
	Астрономия	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К.	Астрономия (в соответствии с классом, базовый уровень)	Дрофа, 2017.	да		
	Всеобщая история (П)	Загладин Н.В	Всеобщая история (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да		
	История России (П)	Загладин Н.В., Козленко С.И., Петров Ю.А., Минаков С.Т.	История России (базовый и профильный уровень)	Русское слово, 2015	да		
	Обществознание (П)	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Бежавский А.В. и др. /	Обществознание (профильный уровень)	Просвещение, 2016	да		
	Право (П)	Никитин А.Ф.	Право (профильный уровень)10-11 кл.	Просвещение, 2015	да		
	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	География (базовый уровень)	Русское слово, 2017	да	атласы	
	Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.	Биология. Общая биология	Дрофа, 2016	да		
	Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н.	Физика. 11 класс: базовый уровень, углубленный уровень	ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	да		
	Химия	Новошинский И.И., Новошинская Н.С.	Химия	Русское слово, 2015	да		
	Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. 10 – 11 класс (базовый уровень)	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да		
ОБЖ	Смирнов А.Т., Хренников Б.О. / Под ред. Смирнова А.Т.	Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	Просвещение, 2016	да			
Физическая	Лях В.И., Зданевич А.А.	Физическая культура (базовый уровень)	Просвещение,	да			

	культура			2016		
2. Вариативная часть (национально-региональный компонент, компонент образовательного учреждения)						
Класс	Наименование учебного предмета	Автор учебника (курса) (в соответствии с ФПУ)	Наименование учебника (в соответствии с ФПУ)	Издательство, год издания	Наличие электронных учебников/	Автор-составитель,
11в	Математика	Никольский СМ., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия.	Просвещение, 2017	да	Никольский СМ., Потапов М.К.,
	Экономика	Липсиц И.В.	Экономика. 10 – 11 класс (базовый уровень)	ВИТА-ПРЕСС, 2016	да	Липсиц И.В., ВИТА-ПРЕСС.

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Библиотека гимназии оборудована 9 посадочными местами для пользователей, в том числе 1 из них оснащено персональным компьютером, в библиотеке есть принтер.

Фонд библиотеки состоит из учебной, методической и художественной литературы разного периода издания. Фонд учебной литературы комплектуется в соответствии с образовательными программами, учётом новых государственных стандартов и количества обучающихся, с целью создания оптимального состава фонда и удовлетворения запросов пользователей.

Фонд учебной литературы составляет - 16018 экземпляров, художественной - 10669 экземпляра, методической - 1056 экземпляров, медиаресурсы - 596 экземпляров.

Контрольные показатели работы школьной библиотеки в 2019г.

Читатели-учащиеся	1 080 чел.
Читатели педагоги	82 чел.
Общий библиотечный фонд	27758 экз
Фонд учебной литературы	16018 экз
Фонд художественно литературы	10669 экз
Фонд методической литературы	1056 экз
Пополнение фонда художественной литературы	15 экз
Объем электронных изданий	596 экз

ИТ-ИНФРАСТРУКТУРА

Гимназия оснащена компьютерами для административной и учебной деятельности.

Все учебные кабинеты гимназии на начало учебного года оснащены современным оборудованием для успешного проведения образовательного процесса: компьютерами, интерактивными планшетами, интерактивными досками SmartBoard, проекторами, плазменной панелью с интерактивной насадкой, документ-камерами. Кабинеты физики, химии, биологии оснащены оборудованием для проведения лабораторных мероприятий.

Для реализации образовательных программ оборудованы 2 стационарных компьютерных класса. Кабинеты информатики дополнительно оборудованы мультимедийным проектором и экраном.

Все 100% рабочих мест педагогов оснащены компьютерами и мультимедийным оборудованием, имеют выход в Интернет.

В административной деятельности применяются стационарные компьютеры, объединенные в локальную сеть и имеющие выход в сеть Интернет.

Все компьютеры в обоих зданиях объединены в локальную сеть и имеют выход в сеть Интернет через выделенную оптико-волоконную линию.

Проведено лабораторно-экспериментальное исследование на соответствие компьютерных классов санитарно-гигиеническим требованиям. Заключение положительное.

Для расширения информационно-образовательной среды ОУ компьютерами, имеющими выход в Интернет, оборудованы *дополнительные рабочие места: конференц-зал* – экран, проектор, плазменная панель, акустическая система - для проведения лекционных и внеклассных мероприятий.

Для организации доступа обучающихся и учителей, сотрудников и родителей к медиаресурсам в помещении библиотеки работает *медiateка*, оборудованная стационарными компьютерами с доступом в сеть Интернет, МФУ. Каталог медиаресурсов насчитывает более 500 наименований.

Для автоматизации решения и планирования управленческих, образовательных и административно-хозяйственных задач в гимназии функционирует Электронная школа ЭШ2.0, ведется Электронный журнал, родители обучающихся имеют возможность подключиться к сервису «Электронный дневник».

Оперативное информирование всех участников образовательного процесса

осуществляется через информационный официальный сайт гимназии, размещенный в сети Интернет – <http://gimn1@list.ru>

В ходе развития гимназии совершенствуются и ИКТ-компетенции учителей, позволяющие решать средствами ИКТ существующие методические проблемы. Увеличивается количество занятий урочной и внеурочной деятельностью с использованием средств информатизации и ИКТ.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Образовательное учреждение находится в трех зданиях.

Здание по адресу Коломейцева, 15А, где помещается дошкольная ступень гимназии, общая площадь 640 м², площадь помещений 287,8 м². В нем оборудованы кабинеты для обеспечения воспитательно-образовательного процесса, отдыха в соответствии с требованиями ФГОС ДОО.

Здание по адресу Орджоникидзе, 9, где обучаются 1-2 классы было построено в 1936 году, общая площадь 917,2 м² площадь учебно-лабораторных помещений 406,3 кв.м., в нем оборудованы учебные кабинеты для обеспечения воспитательно-образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Здание ОУ по адресу Боброва, 2 где обучаются 3-11 классы, было построено в 1937 году, общая площадь 4540,20 м², площадь учебно-лабораторных помещений 1359,8 м². Учебно-материальная база гимназии *способствует* созданию образовательной здоровьесберегающей среды.

В зданиях кроме общеучебных кабинетов имеются кабинеты музыки, ИЗО, информатики, иностранных языков, спортивный и актовый залы, библиотека, столовые и буфет, медицинский кабинет.

Условия для занятий физкультурой и спортом. Для проведения занятий в гимназии оборудованы 2 спортивных зала площадью 414 кв.м. и 58,8 кв.м. и стадион-1560 кв.м.

Спортивное оборудование: обручи, мячи разных размеров, шведская стенка, спортивный комплекс с кольцами, канатом, баскетбольная стойка, скамейка гимнастическая, мат гимнастический, палка гимнастическая, палка гимнастическая короткая, скакалки, мяч набивной большой и малый, кольцоброс, мяч баскетбольный, теннисные ракетки, маты.

Школьный стадион: оборудованная комплексная площадка с искусственным покрытием, поле для мини-футбола, футбола, гимнастический городок: оборудованная комплексная спортивная площадка с искусственным покрытием, разноуровневая перекладина, брусья гимнастические, скамья для пресса (горизонтальная и наклонная).

Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования

В гимназии созданы условия для досуговой деятельности и дополнительного образования, в обоих зданиях имеется актовый зал, оборудованные кабинеты, библиотека и медиатека.

Организация питания учащихся гимназии осуществляется по договору с МАУ «Школьное питание». В гимназии функционирует столовая (2 зала) для организации питания учащихся в соответствии с требованиями санитарно-гигиенических норм и правил. Предприятие общественного питания осуществляет доставку продуктов и реализует через раздачу или буфет для учащихся и сотрудников. Учащиеся гимназии питаются по классам согласно графику посещения столовой.

Медицинское обслуживание. В основном здании школы и здании ДС оборудованы медицинские кабинеты, состоящими из двух смежных помещений – приемная и процедурная. В кабинетах имеется необходимая мебель, ширма, кушетка, два аптекарских шкафа, канцелярские стеллажи для документов, холодильник для лекарств, процедурный столик, раковина с подводкой горячей и холодной воды, ведра с педальной крышкой. Кабинеты оснащены таблицей для определения остроты зрения, тонометром, медикаментами, носилками, шприцами, диагностическим комплексом «Здоровый школьник», включающий весы, ростомер, динамометр, калипер и другими необходимыми медицинскими инструментами. В кабинетах имеется УФО-облучатель, термоконтейнер для переноса вакцины, набор для оказания неотложной медицинской помощи в кабинете и вне кабинета. Диспансеризация обучающихся проводится на базе детской поликлиники

№ 1.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Показатели деятельности МБОУ «Гимназия № 1»,
подлежащие самообследованию за 2019 год**

№ п/п	Показатели	Значения показателей	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	1080 человек	человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	428 человек	человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	497 человек	человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	155 человек	человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	658 /67,6%	человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4.5 б	балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4.0 б	балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74 б	балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике: Базовый уровень Профиль	4,4 60	балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1/1%	человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0	человек/%

1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0	человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	14/14	человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	9/11,7%	человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	789/73,1%	человек/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	359/45,5%	человек/%
1.19.1	Регионального уровня	93/ 25,9	человек/%
1.19.2	Федерального уровня	57/15,9	человек/%
1.19.3	Международного уровня	17/4,73	человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0	человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей	155/14,35	человек/%

	численности учащихся		
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0	человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	147/10	человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	78	человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	69/88,5	человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	69/88,5	человек/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9/11,5	человек/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9/11,5	человек/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	64/82%	человек/%
1.29.1	Высшая	39/50	человек/%
1.29.2	Первая	25/32	человек/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	78/100	человек/%
1.30.1	До 5 лет	13/16,6	человек/%
1.30.2	Свыше 30 лет	4/5,1	человек/%

1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	19/24,3	человек/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7/8,9	человек/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	78/100	человек/%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	78/100	человек/%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,07	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	17	единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да/нет
2.4.2	С медиатекой	да	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой	да	да/нет

	бумажных материалов		
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1080/100	человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,31	кв. м

Результаты анализа показателей деятельности дошкольного уровня образования

№ п/п	Показатели деятельности	Значение показателей	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность		
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	90	человек
1.1.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	90	человек
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	0	человек
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	0	человек
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0	человек
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	0	человек
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	90	человек
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	90/100	человек/%
1.4.1.	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	90/100	человек/%
1.4.2.	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0	человек/%
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	0	человек/%
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	0/0	человек/%
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0/0	человек/%
1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	0/0	человек/%
1.5.3.	По присмотру и уходу	0/0	человек/%
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	8,2	день
1.7.	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	9/90	человек/человек

1.8	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:		
1.8.1	Музыкального руководителя	да	да/нет
1.8.2	Инструктора по физической культуре	да	да/нет
1.8.3	Учителя-логопеда	нет	да/нет
1.8.4	Логопеда	нет	да/нет
1.8.5	Учителя-дефектолога	нет	да/нет
1.8.6	Педагога-психолога	да	да/нет
2.	Инфраструктура		
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	6,7	кв. м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	167,5	кв. м
2.3	Наличие физкультурного зала	да	да/нет
2.4	Наличие музыкального зала	да	да/нет
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да	да/нет

Выводы:

Деятельность дошкольного уровня образования гимназии в 2019 году соответствует требованиям действующего законодательства. Анализ показал, что на дошкольном уровне созданы достаточные условия для полноценного развития детей, для всестороннего развития личности воспитанников. Педагогическая деятельность обеспечена разнообразным наглядным и дидактическим материалом, методическими пособиями и разработками. Предметно-пространственная развивающая среда соответствует современным требованиям. Образовательный процесс организован в соответствии с государственной политикой в сфере образования, ФГОС ДО, Образовательными программами дошкольного образования.

Проведенный анализ образовательной деятельности показал, что необходимо продолжить работу в следующих направлениях:

- расширение системы работы по сохранению и укреплению здоровья воспитанников, через организацию воспитательно-образовательной деятельности;
- индивидуализация образовательного процесса;
- развитие работы с одарёнными детьми (уделяя больше внимания очным конкурсам, соревнованиям, в т.ч. ГТО, олимпиадам);
- социально-коммуникативное развитие воспитанников;
- совершенствование педагогической компетентности в вопросах организации работы на основе ФГОС ДО;
- формирование у педагогов мотивации для участия в конкурсах педагогического мастерства;
- дальнейшее улучшение качества образования дошкольников через расширение системы дополнительного образования;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования дошкольников.

Для повышения качества предоставляемых услуг необходимо дальнейшее оснащение современным оборудованием для осуществления образовательной деятельности с учетом новых требований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа развития МБОУ «Гимназия №1» на 2016 – 2021 годы успешно реализуется. Критериями достижения результатов является:

- Востребованность образовательной программы гимназии, предполагающей разнообразный спектр возможностей гимназистов.
- Удовлетворенность родителей и учащихся качеством и эффективностью учебно-воспитательной системы гимназии.
- Повышение роли индивидуальных достижений в развитии учащихся.
- Личностное и профессиональное самоопределение выпускников гимназии.
- Высокий уровень социального развития, социальной успешности, социальной адаптации выпускников гимназии.
- Повышающийся уровень профессиональной компетентности педагогов.
- Востребованность опыта инновационной деятельности гимназии другими образовательными учреждениями и педагогами.

Приоритетными направлениями программы развития гимназии остаются:

- Развитие профессиональных компетентностей учителя;
- Формирование системно-деятельностного подхода в обучении учащихся и обеспечение условий для их развития: переход на новые образовательные стандарты; развитие системы поддержки талантливых детей.
- Реализация принципа государственно-общественного управления образовательным учреждением на основе взаимодействия семьи, школы, учреждений дополнительного образования.
- Совершенствование деятельности гимназии по сохранению и укреплению здоровья обучающихся и педагогов, развитию физической культуры.
- Развитие современной школьной инфраструктуры.

Развитие у учащихся интеллектуальной компетентности, духовной целостности, творческого потенциала, культуры сотрудничества, диалоговой культуры было достигнуто с помощью

- совершенствования содержания гимназического образования;
- принятия общечеловеческих ценностей, таких как патриотизм, осознание себя жителем Кемерово, хранителем его исторического и культурного наследия, семья, здоровье, образование, труд как основа жизнедеятельности; сохранения традиций гимназического образования;
- организации социальной и допрофессиональной адаптации выпускника гимназии;
- ориентации системы воспитательной работы на гуманистические ценности, в центре которых ребенок с его индивидуальными особенностями, интересами, возможностями;
- привлечения в образовательный процесс инновационных педагогических методик и технологий;
- совершенствования форм образовательного мониторинга;
- расширение форм и сфер сотрудничества с научными и социокультурными учреждениями города и страны;
- стремления к высокому уровню самоорганизации детского коллектива и коллектива учителей.

Программа развития как проект перспективного развития гимназии призвана:

- обеспечить качественную реализацию государственного задания и всестороннее удовлетворение образовательных запросов субъектов образовательного процесса;
- консолидировать усилия всех заинтересованных субъектов образовательного деятельности и социального окружения гимназии для достижения цели Программы.

В основу реализации Программы положен современный проектно-целевой подход, сочетающий управленческую целенаправленность деятельности администрации и творческие инициативы со стороны всех субъектов образовательной деятельности. Выполнение государственного задания происходит в рамках направлений, представляющих комплекс взаимосвязанных задач и мероприятий, нацеленных на обеспечение доступности качественного образования в соответствии с показателями

эффективности работы образовательного учреждения.

Результатом работы гимназии по направлениям является повышение эффективности работы, результатом реализации инициативных проектов – высокий уровень удовлетворенности субъектов образовательной деятельности качеством образования.

